

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования и культуры



«Центр всестороннего развития детей «Прогресс»

107014, г. Москва, Ростокинский проезд, д. 3
+7 (499) 235-03-72 info@progressdeti.ru https://progress.deti
ОКПО 14276496 ОГРН 1037718018447 ИНН/КПП 7718244775/771801001

Согласовано


Руководитель дирекции

 /Е.В. Заев

Дата «1» 12 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Заместитель директора

 /М.В. Воробьев

Дата «1» 12 2025 г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышения квалификации)**

**Мотивировать нельзя игнорировать: методы и приемы повышения
вовлечённости обучающихся
(72 часа)**

Форма обучения: заочная

Составитель (автор, разработчик):
должность

Видяшкина Валерия Владимировна,
главный эксперт Дирекции развития
художественной и социально-
гуманитарной направленностей

Москва 2025 г.

Содержание

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ.....	3
1.1 Цель реализации программы.....	3
1.2 Планируемые результаты обучения	4
2 СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ	8
2.1 Учебный (учебно-тематический) план программы повышения квалификации «Мотивировать нельзя игнорировать: методы и приемы повышения вовлечённости обучающихся»	8
2.2 Рабочая программа модуля программы повышения квалификации	11
3 ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	25
3.1 Формы контроля.....	25
3.2 Оценочные материалы.....	25
3.2.1 Текущий контроль.....	25
3.2.2 Итоговая аттестация.....	61
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ .	63
4.1 Примерный календарный учебный график	63
4.2 Материально-технические условия реализации программы	64
4.3 Информационное обеспечение программы	64
4.3.1 Нормативные документы.....	64
4.3.2 Основная литература	65
4.4 Кадровое обеспечение программы	66

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Цель реализации программы

Цель дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Мотивировать нельзя игнорировать: методы и приемы повышения вовлечённости обучающихся» (далее – Программа) заключается в практико-ориентированном профессиональном развитии педагогов дополнительного образования художественной направленности посредством формирования системных компетенций по проектированию и реализации педагогических стратегий, обеспечивающих устойчивое повышение вовлечённости учащихся в творческий процесс за счёт применения современных приёмов, цифровых инструментов и персонализированных подходов к обучению.

Срок, трудоемкость и форма обучения:

Срок обучения	3 недели
Трудоемкость обучения	72 часа (2 з.е.), из них:
Форма	Заочная с применением дистанционных образовательных технологий

Категория слушателей:

Уровень образования	Лица, имеющие высшее образование
Сфера профессиональной деятельности	Дополнительное образование детей и взрослых
Должность	Педагоги дополнительного образования художественной

	направленности, учителя, воспитатели, психологи, методисты
Опыт работы	Без предъявления требований

1.2 Планируемые результаты обучения

В процессе освоения программы слушатели совершенствуют компетенции педагогического работника в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки бакалавриата 44.03.01 «Педагогическое образование», утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 (ред. от 27.02.2023):

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении;

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания, умения и навыки:

№ п/п	Знания и умения	44.03.01
		«Педагогическое образование»
		Бакалавриат
		Код компетенции
	Знания: – характеристики различных методов, форм, приемов и средств организации	ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования

	<p>деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности.</p> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся (в том числе информационно-коммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы) с учетом: избранной области деятельности и задач дополнительной общеобразовательной программы; состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья); – анализировать ход и результаты проведенных занятий для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности. 	<p>результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p>
	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – средства (способы) определения динамики подготовленности и мотивации 	<p>ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические</p>

	<p>обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы.</p> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и интерпретировать результаты педагогического наблюдения, контроля и диагностики с учетом задач, особенностей образовательной программы и особенностей обучающихся; – использовать различные средства (способы) фиксации динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы. 	<p>технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>
--	--	--

Планируемые результаты обучения по дополнительной профессиональной программе соответствуют выполняемым трудовым действиям в соответствии с профессиональным стандартом 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых (Педагогическая деятельность в дополнительном образовании детей и взрослых).

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции, реализуемые после обучения	Код	Трудовые действия
Преподавание по дополнительным	Организация деятельности обучающихся,	А/01.6	– организация, в том числе стимулирование

<p>общеобразовательным программам</p>	<p>направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы</p>		<p>и мотивация, деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях;</p> <p>– текущий контроль, помощь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях.</p>
	<p>Педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы</p>	<p>А/04.6</p>	<p>– анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки</p>

2 СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1 Учебный (учебно-тематический) план программы повышения квалификации «Мотивировать нельзя игнорировать: методы и приемы повышения вовлечённости обучающихся»

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Трудоемкость программы					Формы контроля	Формируемые компетенции
		Общая трудоемкость		из общей трудоемкости				
		час	з.е.	ТЗ	ПЗ	СР		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Модуль 1. Основы мотивации	23		5	6	12	Тест; эссе; разработка фрагмента занятия	ОПК-5 ОПК-6
1.1	Мотивация как психолого-педагогическая категория	7		2	1	4	Тест	ОПК-5
1.2	Культурно-исторический контекст мотивации (по концепции А.Г. Асмолова)	6		1	1	4	Эссе	ОПК-6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.3	Мотивация в структуре художественной деятельности: деятельностный подход А.Н. Леонтьева	10		2	4	4	Разработка фрагмента занятия	ОПК-5
2	Модуль 2. Практические стратегии повышения вовлечённости	23		5	6	12	Заполнение диагностической карты, анализ конкретных ситуаций, сравнительная таблица цифровых инструментов	ОПК-5 ОПК-6
2.1	Диагностика уровня вовлечённости и осмысленности	7		2	1	4	Заполнение диагностической карты	ОПК-5
2.2	Приёмы мотивации на занятии	8		1	3	4	Анализ конкретных ситуаций	ОПК-6
2.3	Цифровые инструменты повышения вовлеченности	8		2	2	4	Сравнительная таблица цифровых инструментов	ОПК-6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Модуль 3. Проектирование мотивирующей образовательной среды	24		5	8	11	Разработка мотивационного плана, создание чек-листа, сценарий встречи с партнерами	ОПК-5 ОПК-6
3.1	Мотивация через проектную и исследовательскую деятельность	9		2	3	4	Разработка мотивационного плана	ОПК-5
3.2	Образовательные события как инструмент мотивации	9		2	3	4	Создание чек-листа	ОПК-6
3.3	Взаимодействие с родителями и партнёрами	6		1	2	3	Сценарий встречи с партнерами	ОПК-6
4	Итоговая аттестация	2			1	1	Портфолио достижений	ОПК-5 ОПК-6
	Итого:	72	2	15	21	36		

Используемые сокращения: ТЗ – теоретическое занятие; ПЗ – практическое занятие; СР – самостоятельная работа.

2.2 Рабочая программа модуля программы повышения квалификации

Теоретическое занятие — форма организации учебного процесса, направленная на формирование системы знаний, понятий и представлений.

Практическое занятие — форма организации учебного процесса, нацеленная на применение знаний в деятельности, отработку умений и навыков.

Самостоятельная работа — форма учебной деятельности, при которой обучающиеся осваивают материал, выполняют задания и развивают компетенции без непосредственного участия преподавателя (или при его частичном, консультативном участии).

Наименование разделов (модулей) и тем	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Модуль 1. Основы мотивации		
Тема 1. Мотивация как психолого-педагогическая категория	ТЗ: 2 часа	Понятия «мотивация», «мотив», «потребность». Ключевые теории мотивации: теория деятельности А. Н. Леонтьева, концепция преадаптивности А. Г. Асмолова, теория самодетерминации (Э. Деси и Р. Райан), теория ожиданий (В. Врум). Структура

		<p>и функции мотивации: компоненты мотивационной сферы, виды мотивов в обучении, функции мотивации.</p>
	<p>ПЗ: 1 час</p>	<p>Рефлексия самостоятельной работы: краткий обмен выводами. Анализ кейсов через призму теорий.</p>
	<p>СР: 4 часа</p>	<p>Выделить 5-7 тезисов, раскрывающих сущность мотивации из фрагментов работ А. Н. Леонтьева. «Деятельность. Сознание. Личность» (раздел о мотивах и потребностях) и А. Г. Асмолова. «Психология личности» (раздел о преадаптивности и вариативности мотивов), составить гlossарий из 8 терминов по теме, отметить 2–3 идеи, которые можно применить в собственной практике.</p>

		Подготовка к тестированию по теме и прохождение теста.
Тема 2. Культурно-исторический контекст мотивации (по концепции А.Г. Асмолова)	ТЗ: 1 часа	Преадаптивность как базовый принцип: объяснение понятие, роль неопределенности в развитии мотивации. Вариативность мотивов в культурно-историческом контексте: механизмы формирования иерархической структуры мотивов под влиянием культуры, различия в мотивационных паттернах у представителей разных социальных групп. Принципы проектирования образовательной среды с учётом культурного разнообразия, способы поддержки преадаптивных мотивов (гибкость целей, открытость к экспериментам), риски

		<p>унификации мотивационных подходов.</p>
	<p>ПЗ: 1 час</p>	<p>Круглый стол «Мотивация в разных культурах»: участники делятся ключевыми тезисами своего эссе, группа выбирает 2–3 самых ярких примера влияния культуры/истории на мотивацию. Обсуждение: «Как бы эти механизмы работали в современном образовательном/рабочем контексте?». Составление коллективной карты идей «Культурно-исторические паттерны мотивации».</p>
	<p>СР: 4 часа</p>	<p>Углубить понимание культурно-исторического подхода: прочитать 1–2 статьи (по выбору) о применении концепции Асмолова в образовании, выделить 3–4 идеи, полезные для педагогической практики.</p>

		<p>Применить теорию к анализу собственной практики: описать 2–3 ситуации из опыта, где культурные/социальные факторы влияли на мотивацию учащихся; предположить культурные/исторические причины. Подготовить эссе.</p>
<p>Тема 3. Мотивация в структуре художественной деятельности: деятельностный подход А.Н. Леонтьева</p>	<p>ТЗ: 2 часа</p>	<p>Ключевые понятия теории деятельности: потребность как исходный импульс деятельности, механизм «опредмечивания потребности» (превращение потребности в мотив через предмет), различие мотива и цели, понятие «смыслообразующего мотива» и его роль в творчестве. Мотивация в художественной деятельности: специфика мотивов творчества, динамика мотивов</p>

		<p>в процессе создания произведения, роль проб и ошибок, поиска формы в формировании мотивации.</p> <p>Педагогические следствия теории: как поддерживать смыслообразующие мотивы в художественном образовании, стратегии преодоления «творческого ступора» через переформулирование цели, примеры заданий, стимулирующих опредмечивание потребностей.</p>
	ПЗ: 4 час	<p>Отработать навыки диагностики и проектирования мотивационной среды в художественной деятельности на основе теории А.Н. Леонтьева.</p>
	СР: 4 часа	<p>Углубить понимание теории деятельности А.Н. Леонтьева: прочитайте 1–2 статьи (по выбору) о применении</p>

		<p>теории в образовании, выделить 3–4 идеи, полезные для педагогической практики. Разработать и описать фрагмент занятия с мотивационными элементами.</p>
<p>Модуль 2. Практические стратегии повышения вовлечённости</p>		
<p>Тема 1. Диагностика уровня вовлечённости и осмысленности</p>	<p>ТЗ: 2 часа</p>	<p>Понятие и компоненты вовлеченности: поведенческий, эмоциональный, когнитивный компоненты; показатели вовлечённости: активность, инициативность, устойчивость внимания. Понятие и компоненты осмысленности: понимание целей, связь с личным опытом, рефлексия, способность объяснить «зачем», перенос знаний, метапознание. Взаимосвязь вовлечённости</p>

		и осмысленности. Методы диагностики: наблюдение (карты, чек-листы), анкетирование и самооценка, продуктивные методы, беседа и интервью. Организация диагностического процесса.
	ПЗ: 1 час	Заполнение и анализ диагностических карт на основе кейсов.
	СР: 4 часа	Закрепить навыки диагностики через анализ практики и разработку инструментария: прочитать 1–2 статьи о современных методах диагностики вовлечённости (по выбору), выделить 3–4 новых приёма или инструмента. Рассмотреть структуру и применение диагностической карты.
Тема 2. Приёмы мотивации на занятии	ТЗ: 1 час	Классификация приёмов: по источнику мотивации, по этапам занятия, по

		<p>форме. Возрастная специфика и критерии выбора. Психологические механизмы: удовлетворение базовых потребностей, формирование смыслообразующих мотивов.</p>
	ПЗ: 3 часа	<p>Отработка навыков проектирования, адаптации и анализа эффективности мотивационных приёмов.</p>
	СР: 4 часа	<p>Закрепление навыков проектирования и применения мотивационных приёмов, рефлексивный анализ результатов. Рассмотреть роль обратной связи и рефлексии в поддержании мотивации, эффект «достижимой цели» и зона ближайшего развития.</p>
Тема 3. Цифровые инструменты	ТЗ: 2 часа	<p>Понятие цифровой вовлечённости: компоненты</p>

<p>ПОВЫШЕНИЯ вовлеченности</p>		<p>вовлечённости в цифровой среде (активность, эмоциональная вовлечённость, когнитивная нагрузка), отличия цифровой вовлечённости от традиционной, риски. Классификация цифровых инструментов по функциям и форматам.</p>
	<p>ПЗ: 2 часа</p>	<p>Отработка навыков анализа и выбора цифровых инструментов на основе сравнительных критериев (сравнительная таблица цифровых инструментов).</p>
	<p>СР: 4 часа</p>	<p>Изучить 1–2 статьи о цифровых инструментах, выделить 3–4 новых сервиса или функции, механизмы вовлечения и критерии выбора, этические и организационные аспекты.</p>
<p>Модуль 3. Проектирование мотивирующей образовательной среды</p>		

Тема 1. Мотивация через проектную и исследовательскую деятельность	ТЗ: 2 часа	Понятия «проектная деятельность», «исследовательская деятельность». Сходства и отличия. Типология и этапы. Риски и способы поддержки.
	ПЗ: 3 часа	Создание мотивационного плана для проекта (тема по выбору), анализ мотивационного плана в группах.
	СР: 4 часа	Прочитать 1–2 статьи о мотивации в проектной деятельности (по выбору), выделить 3–4 новых приёма или инструмента (например, «карта интересов», «дневник проекта»). Адаптация мотивационного плана под тему проекта с выделением используемых мотивационных приёмов.
Тема 2. Образовательные события как инструмент мотивации	ТЗ: 2 часа	Понятие и особенности: образовательное событие (ОС): определение, признаки (уникальность,

		<p>ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ, вовлечённость, междисциплинарность), отличия от урока, экскурсии, внеклассного мероприятия, примеры форматов, роль ОС в формировании метапредметных результатов.</p> <p>Мотивационные механизмы:</p> <p>эмоциональная вовлечённость: эффект «погружения», яркие впечатления, социальная мотивация, когнитивная мотивация, личностная значимость, эффект «событийности».</p> <p>Типология и структура ОС.</p>
	ПЗ: 3 часа	Создание чек-листа «Подготовка образовательного события». Разработка сценария ОС.
	СР: 4 часа	Риски и способы поддержки ОС: типичные сложности (перегрузка,

		<p>потеря фокуса, низкая вовлечённость части участников), приёмы поддержания мотивации (промежуточные «точки успеха», гибкая коррекция сценария, рефлексивные паузы). Выделить 3–4 новых приёма или инструмента (например, «карта эмоций», «лестница вовлечённости»).</p>
<p>Тема 3. Взаимодействие с родителями и партнёрами</p>	<p>ТЗ: 1 час</p>	<p>Участники взаимодействия: родители, внешние партнёры, интересы и ожидания каждой группы. Формы взаимодействия. Принципы эффективной коммуникации. Работа с конфликтами.</p>
	<p>ПЗ: 2 часа</p>	<p>В группах (3–4 человека) доработать сценарий встречи с партнёрами/родителями. Презентация сценариев.</p>
	<p>СР: 3 часа</p>	<p>Выбрать тему встречи для своего учреждения</p>

		(например, «Совместный проект с музеем», «Родительский совет по профориентации») и разработать план сценария.
Итоговая аттестация	ПЗ: 1 час	Портфолио достижений включает: 1) фрагмент занятия; 2) диагностическая карта; 3) сценарий встречи с партнерами.
	СР: 1 час	Подготовка портфолио достижений

3 ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1 Формы контроля

Текущий контроль осуществляется через выполнение тематических заданий. Промежуточная аттестация в программе не предусмотрена. Итоговая аттестация проводится в форме защиты портфолио.

3.2 Оценочные материалы

3.2.1 Текущий контроль

Тема 1.1 Мотивация как психолого-педагогическая категория

Примерные вопросы теста:

1. Что в психологии понимается под «мотивом»?

- а) общее стремление к активности;
- б) биологическая потребность организма;
- в) осознанное побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности;**
- г) эмоциональная реакция на стимул.

2. Согласно теории А. Н. Леонтьева, мотив...

- а) придаёт деятельности личностный смысл;**
- б) тождествен потребности;
- в) не влияет на выбор целей;
- г) формируется только в зрелом возрасте.

3. Ключевой тезис концепции преадаптивности А. Г. Асмолова:

- а) мотивы жёстко закреплены за потребностями;
- б) преадаптивность не связана с мотивацией;

- в) мотивация зависит исключительно от внешних стимулов;
- г) вариативность мотивов обеспечивает адаптацию к неопределённости.**

4. В теории самодетерминации (Э. Деси и Р. Райан) выделяются базовые психологические потребности:

- а) в пище, сне, безопасности;
- б) в компетентности, автономии, связанности;**
- в) в доминировании, агрессии, контроле;
- г) в познании, эстетике, самоактуализации.

5. Теория ожиданий В. Врума утверждает, что мотивация зависит от:

- а) только от силы потребности;
- б) уровня интеллекта;
- в) генетической предрасположенности;
- г) ожидания успеха, валентности результата и инструментальности.**

6. Выберите два верных утверждения о структуре мотивационной сферы (по А. Н. Леонтьеву):

- а) иерархия мотивов отражает личностные приоритеты;**
- б) мотивы могут быть смыслообразующими;**
- в) мотивы всегда осознаваемы;
- г) мотивационная сфера не изменяется в течение жизни;
- д) мотивы не связаны с эмоциями.

7. В обучении выделяют следующие виды мотивов (выберите два):

- а) познавательные;**
- б) физиологические;
- в) социальные (стремление к одобрению);**
- г) инстинктивные;
- д) генетически заданные.

8. Функции мотивации включают (выберите два):

- а) регуляцию поведения;**
- б) автоматизацию навыков;
- в) формирование памяти;
- г) смыслообразование;**
- д) сенсорное восприятие.

9. Установите правильную последовательность уровней иерархии мотивов по А. Н. Леонтьеву (от базового к высшему):

- 1) мотивы-стимулы (побуждающие, но лишённые смысла);
- 2) смыслообразующие мотивы (придают деятельности личностный смысл);
- 3) мотивы-цели (конкретные намерения).

Ответ: 1 → 3 → 2.

10. Соотнесите теорию и её ключевую идею:

- А) Теория деятельности А. Н. Леонтьева;
- Б) Концепция преадаптивности А. Г. Асмолова;
- В) Теория самодетерминации (Э. Деси и Р. Райан).

- 1) Вариативность мотивов помогает адаптироваться к неопределённости;
- 2) Мотивы придают деятельности смысл и организуют её иерархию;
- 3) Базовые потребности в автономии, компетентности и связанности определяют мотивацию.

Ответ: А - 2; Б - 1; В - 3.

Критерии оценивания

«Зачтено»: 7 и более правильных ответов (включая корректное выполнение заданий на последовательность и соотнесение).

«Не зачтено»: 6 и менее правильных ответов.

За каждый правильный ответ в вопросах 1–8 начисляется 1 балл (всего - 8 баллов).

Вопрос 9 оценивается целиком: 1 балл за полностью верную последовательность, 0 баллов - при любой ошибке.

Вопрос 10 оценивается по элементам: 1 балл за каждое верное соотнесение (максимум - 3 балла).

Итоговый максимум: 12 баллов.

Порог зачёта: 7 баллов ($\approx 58\%$ выполнения).

Примерные кейсы для выполнения практической работы:

Кейс 1. Студия изобразительного искусства (дети 8–10 лет)

Ситуация

Занятие «Фантастические существа»: учащиеся создают образ необычного персонажа в смешанной технике (акварель + фломастеры + коллаж). Этап - эскизирование и обсуждение идей (25 мин). Педагог задаёт вопросы: «Какой характер у твоего существа?», «Где оно живёт?», «Что ему нравится?».

Наблюдаемые проявления

Маша: начинает рисовать без прослушивания вводной части; эскиз хаотичен; на вопросы: «Не знаю, просто рисую». В конце интересуется работами других, просит: «Можно я дорисую?».

Артём: продумывает детали, объясняет: «Это дракон, он добрый, потому что защищает лес. У него мягкие крылья, чтобы не пугать зверей».

Лиза: долго выбирает цвета, просит примеры; создаёт яркий образ, но говорит: «Наверное, у других красивее...».

Ваня: объединяет свою идею с предложением соседа: «Теперь это летающая рыба-кот!» (радостно).

Задачи для анализа

Соотнесите поведение каждого ребёнка с теорией деятельности А. Н. Леонтьева (мотив → цель → действия):

где виден разрыв между мотивом и целью?

у кого действия осмысленно подчинены цели?

Проиллюстрируйте на примерах из кейса концепцию преадаптивности А. Г. Асмолова (готовность к неопределённости, поиск вариантов):

кто демонстрирует гибкость мышления?

у кого преобладает стереотипное поведение?

Оцените уровень внутренней мотивации через призму теории самодетерминации (автономия, компетентность, связанность):

у кого выражена потребность в автономии (свободный выбор)?

кто испытывает дефицит компетентности (страх ошибки)?

где видна потребность в связанности (обмен идеями)?

Проанализируйте ожидания учащихся (теория В. Врума):

кто ожидает позитивного результата и почему?

у кого ожидания снижены (апатия, сомнения)?

Итоговый вывод

Сформулируйте 2–3 рекомендации для педагога, опираясь на каждую из теорий (например: для Маши - усилить связь мотива с целью через сюжетные подсказки; для Лизы - создать «зону безопасного экспериментирования» для роста компетентности).

Кейс 2. Театральная студия (подростки 12–14 лет)

Ситуация

Работа над этюдом «Оживление предмета». Учащиеся выбирают бытовой предмет (чайник, зонтик, книга) и создают мини-сценку, раскрывая его «характер» и историю. Этап — импровизация и обсуждение (30 мин). Педагог задаёт вопросы: «Почему твой предмет оказался здесь?», «Что он чувствует?», «Как бы он говорил?».

Наблюдаемые проявления

Соня (зонтик): «Я старый, меня забыли на скамейке. Я грущу, но надеюсь, что хозяйка вернётся». Движения плавные, голос тихий.

Кирилл (чайник): этюд сводится к комичным падениям; на вопрос о чувствах: «Ничего, он просто глупый!» (смеётся). В рефлексии: «Было весело, но я не думал про чувства».

Алина (книга): «Я путешествовала по миру, меня читали дети. Теперь я хочу рассказать им новую сказку». Использует жесты, интонации.

Группа активно комментирует, предлагает дополнения.

Задачи для анализа

Через теорию деятельности Леонтьева определите:

какой мотив движет каждым учеником (игра, самовыражение, социальное одобрение)?

как цель (раскрытие характера предмета) соотносится с реальными действиями?

Примените концепцию преадаптивности Асмолова:

кто проявляет креативность в условиях неопределённости (импровизация)?

у кого стратегия сводится к шаблону (комизм как защита)?

Оцените базовые потребности по теории самодетерминации:

где видна потребность в автономии (самостоятельный выбор сюжета)?

кто испытывает недостаток компетентности (страх «не справиться» с эмоциональной задачей)?

как группа удовлетворяет потребность в связанности (взаимная поддержка)?

Проанализируйте валентность и ожидания (теория В. Врума):

для кого результат имеет высокую ценность (Алина)?

у кого ожидания низки из-за страха неудачи (Кирилл)?

Итоговый вывод

Предложите 2–3 приёма для педагога, опираясь на теории:

для Кирилла - сместить фокус с «весёлости» на эмоциональную глубину (теория ожиданий);

для группы - укрепить связанность через совместные рефлексивные практики (теория самодетерминации).

Шаблон для оформления анализа (по каждому кейсу)

Теория деятельности Леонтьева

Мотив:

Цель:

Действия:

Разрывы/соответствия:

Концепция преадаптивности Асмолова

Готовность к неопределённости:

Гибкость мышления:

Стереотипные стратегии:

Теория самодетерминации (Э. Деси и Р. Райан)

Автономия:

Компетентность:

Связанность:

Теория ожиданий (В. Врум)

Валентность (ценность результата):

Ожидания успеха:

Инструментальность (связь усилий и результата):

Рекомендации (2–3 пункта, с привязкой к теориям)

Критерии оценки работы

«Зачтено»:

для каждого кейса проанализированы все 4 теории;

выводы опираются на конкретные примеры из наблюдений;

рекомендации логически связаны с теоретическим анализом.

«Не зачтено»:

рассуждения формальны, без привязки к кейсу;

рекомендации не соответствуют выявленным проблемам.

Тема 1.2 Культурно-исторический контекст мотивации (по концепции А.Г. Асмолова)

Перечень примерных тем для эссе:

1. Как концепция преадаптивности А. Г. Асмолова объясняет вариативность мотивов в разных культурных контекстах?

2. Роль социокультурной среды в формировании мотивационной сферы личности (на основе идей А. Г. Асмолова).
3. Сравнение подхода А. Г. Асмолова к мотивации с классическими теориями (на выбор: психоанализ, бихевиоризм, гуманистическая психология).
4. Как исторические изменения общества влияют на иерархию мотивов личности? Проиллюстрируйте на примерах из концепции А. Г. Асмолова.
5. Преадаптивность как механизм выживания мотивации в условиях социокультурной неопределённости.
6. Культурно-исторические детерминанты формирования смыслообразующих мотивов (по А. Г. Асмолову).
7. Влияние коллективных представлений и нарративов на индивидуальную мотивацию: анализ через призму концепции А. Г. Асмолова.
8. Мотивационный диалог как культурно обусловленный процесс: теория и примеры из современной реальности.
9. Роль ритуалов и символов в формировании устойчивых мотивов: взгляд А. Г. Асмолова.
10. Как концепция А. Г. Асмолова помогает понять различия в мотивации представителей разных поколений?

Критерии оценивания:

Условие для «Зачтено»: не менее 60 % от максимального балла (т. е. ≥ 15 баллов из 25).

Соответствие теме:

5 баллов: эссе полностью раскрывает тему; отсутствуют сторонние рассуждения; продемонстрировано глубокое понимание ключевых понятий А. Г. Асмолова (преадаптивность, вариативность мотивов, социокультурная детерминация и др.).

4 балла: тема раскрыта, но отдельные понятия освещены поверхностно; есть 1–2 незначительных отступления.

3 балла: тема затронута частично; ключевые понятия упомянуты, но не раскрыты; заметны отклонения от основной линии рассуждения.

2 балла: поверхностное раскрытие темы; понятия А. Г. Асмолова названы формально, без осмысления.

0–1 балл: тема не раскрыта; рассуждения не относятся к концепции А. Г. Асмолова.

Теоретическая обоснованность:

5 баллов: приведены корректные ссылки на идеи А. Г. Асмолова (цитаты или точный пересказ); термины использованы верно; есть аргументированное сопоставление с другими теориями.

4 балла: ссылки на А. Г. Асмолова есть, но без цитат; термины в основном корректны; сопоставление с другими теориями поверхностно.

3 балла: идеи А. Г. Асмолова упомянуты, но без ссылок; отдельные термины употреблены неточно; сопоставления нет или они формальны.

2 балла: ссылки отсутствуют; термины искажены или подменены бытовыми аналогами.

0–1 балл: теоретическая база не представлена; грубые ошибки в трактовке идей А. Г. Асмолова.

Логика и структура:

5 баллов: есть чёткое введение, основная часть и заключение; мысли изложены последовательно; абзацы соответствуют смысловым блокам; нет противоречий.

4 балла: структура в целом соблюдена, но один раздел (введение/заключение) недостаточно развёрнут; незначительные логические нестыковки.

3 балла: структура нарушена (отсутствует один из разделов); логика местами непоследовательна; абзацы не всегда соответствуют смыслу.

2 балла: нет чёткой структуры; рассуждения хаотичны; частые противоречия.

0–1 балл: текст неструктурирован; логика отсутствует.

Аргументация:

5 баллов: тезисы подкреплены 2–3 конкретными примерами (из истории, современности, личного опыта); примеры иллюстрируют идеи А. Г. Асмолова.

4 балла: приведены 1–2 примера, но их связь с теорией раскрыта не полностью.

3 балла: примеры есть, но они общие (без конкретики) или слабо связаны с тезисами.

2 балла: аргументация сводится к общим фразам; примеры отсутствуют.

0–1 балл: тезисы не подкреплены доказательствами; рассуждения декларативны.

Представление на круглом столе:

5 баллов: выступление укладывается в 5-7 мин; чётко сформулированы 2-3 ключевых тезиса для обсуждения; приведены 1-2 конкретных кейса/примера из эссе для группового анализа; спикер уверенно отвечает на вопросы, поддерживает диалог.

4 балла: время выступления – 7-8 мин; выделены 1–2 основных тезиса; есть пример для обсуждения, но требуется уточнение; ответы на вопросы в основном уверенные, есть небольшие затруднения.

3 балла: выступление длится 8–10 мин; тезисы сформулированы нечётко, их трудно выделить; пример общий, не стимулирует дискуссию; ответы на вопросы сбивчивые, требуется наводящая помощь.

2 балла: время выступления превышает 10 мин; тезисы не выделены, изложение хаотично; нет примеров для обсуждения; не может ответить на вопросы по содержанию эссе.

0–1 балл: выступление не состоялось или длилось менее 3 мин; содержание не соответствует эссе; отсутствует взаимодействие с аудиторией; не способен сформулировать ни одного тезиса или примера.

***Тема 1.3 Мотивация в структуре художественной деятельности:
деятельностный подход А.Н. Леонтьева***

Максимальный балл: 25 баллов (по 5 критериям, максимум 5 баллов за критерий).

Условие зачёта: не менее 60 % от максимально возможных баллов (≥ 15 баллов из 25).

Критерии и шкала оценивания

Соответствие теме (макс. 5 баллов)

5 баллов: фрагмент полностью опирается на идеи Леонтьева; мотивационные элементы органично встроены в художественную деятельность (рисование, лепка и т.п.).

4 балла: есть опора на деятельностный подход, но отдельные связи мотива и деятельности раскрыты не полностью.

3 балла: присутствуют отдельные элементы подхода Леонтьева, но нет системной связи мотива с деятельностью.

2 балла: мотив подменён стимулом (например, акцент на внешнюю награду); слабая интеграция в художественную практику.

0–1 балл: нет связи с деятельностным подходом; деятельность не относится к художественной сфере.

Чёткость целей и задач (макс. 5 баллов)

5 баллов: чётко сформулированы образовательная цель и мотивационные задачи; учтены возрастные особенности.

4 балла: цели и задачи есть, но их связь с возрастом учащихся обозначена поверхностно.

3 балла: цель обозначена, мотивационные задачи сформулированы обобщённо.

2 балла: цель размыта; мотивационные задачи отсутствуют или не соотносятся с целью.

0–1 балл: цели и задачи не сформулированы.

Структура фрагмента (макс. 5 баллов)

5 баллов: присутствуют все этапы (ввод, основная часть, рефлексия); переходы логичны.

4 балла: все этапы есть, но один переход недостаточно обоснован.

3 балла: пропущен 1 этап (например, рефлексия); переходы фрагментарны.

2 балла: пропущены 2 этапа; структура нарушена.

0–1 балл: отсутствует чёткая структура (нет этапов или они не различимы).

Мотивационные приёмы (макс. 5 баллов)

5 баллов: использовано ≥ 3 приёмов, соответствующих Леонтьеву (выбор, значимость продукта, опора на опыт и т. д.); приёмы нацелены на внутренний смысл.

4 балла: 3 приёма, но 1 из них слабо связан с внутренним мотивом (есть элементы внешнего стимулирования).

3 балла: 2 приёма; преобладают внешние стимулы (соревнование, оценка).

2 балла: 1 приём; акцент на внешних поощрениях.

0–1 балл: приёмы отсутствуют или носят исключительно внешний характер.

Рефлексивность и связь мотива с деятельностью (макс. 5 баллов)

5 баллов: рефлексия включает вопросы о мотиве, личном опыте и перспективах; показано, как мотив «вплетается» в продукт.

4 балла: рефлексия есть, но вопросы о мотиве и опыте сформулированы частично.

3 балла: рефлексия формальна (например, только «Что понравилось?»); связь мотива с продуктом не раскрыта.

2 балла: рефлексия сводится к оценке результата («Хорошо/плохо»); мотив не обсуждается.

0–1 балл: рефлексия отсутствует; деятельность подменена развлекательностью.

Тема 2.1 Диагностика уровня вовлечённости и осмысленности

Примеры кейсов для заполнения диагностической карты:

Кейс 1. Студия изобразительного искусства (дети 8–10 лет).

Ситуация:

Занятие по теме «Фантастические существа». Учащиеся создают образ необычного животного/персонажа, используя смешанную технику (акварель + фломастеры + коллаж). Этап - эскизирование и обсуждение идей (25 минут).

Педагог предлагает ответить на вопросы: «Какой характер у твоего существа?», «Где оно живёт?», «Что ему нравится?».

Наблюдаемые проявления:

Маша сразу начинает рисовать, не слушает вводную часть; её эскиз хаотичен, на вопросы отвечает: «Не знаю, просто рисую».

Артём тщательно продумывает детали, объясняет: «Это дракон, он добрый, потому что защищает лес. У него мягкие крылья, чтобы не пугать зверей».

Лиза долго выбирает цвета, сомневается, просит показать примеры; в итоге создаёт яркий образ, но говорит: «Наверное, у других красивее...».

Ваня объединяет две идеи (свой эскиз + предложение соседа), радостно комментирует: «Теперь это летающая рыба-кот!».

В конце этапа все показывают эскизы; Маша заинтересованно разглядывает работы других, просит: «Можно я дорисую?».

Задачи для карты:

Оценить уровень вовлечённости и осмысленности у каждого ребёнка (активность, осознанность выбора, эмоциональная включённость).

Выявить, что поддерживало мотивацию (свобода творчества, диалог с педагогом, обмен идеями).

Сформулировать рекомендации для Маши (организация внимания) и Лизы (укрепление уверенности).

Кейс 2. Театральная студия (подростки 12–14 лет).

Ситуация:

Работа над этюдом «Оживление предмета». Учащиеся выбирают бытовой предмет (чайник, зонтик, книга) и создают мини-сценку, раскрывая его «характер» и историю. Этап - импровизация и обсуждение (30 минут). Педагог задаёт вопросы: «Почему твой предмет оказался здесь?», «Что он чувствует?», «Как бы он говорил?».

Наблюдаемые проявления (для анализа):

Соня играет за зонтик: «Я старый, меня забыли на скамейке. Я грущу, но надеюсь, что хозяйка вернётся». Её движения плавные, голос тихий.

Кирилл выбирает чайник, но его этюд сводится к комичным падениям; на вопрос «Что чувствует чайник?» смеётся: «Ничего, он просто глупый!».

Алина создаёт историю книги: «Я путешествовала по миру, меня читали дети. Теперь я хочу рассказать им новую сказку». Она использует жесты, интонации.

Группа активно комментирует выступления, предлагает дополнения. В рефлексии Кирилл говорит: «Было весело, но я не думал про чувства». Соня добавляет: «Мне понравилось придумывать судьбу».

Задачи для карты:

Проанализировать, насколько осмысленно учащиеся раскрывают образ (наличие сюжета, эмоций, логики).

Определить, какие факторы усиливали вовлечённость (импровизация, обратная связь, личный опыт).

Разработать рекомендации для Кирилла (акцент на эмоциональной составляющей) и группы (развитие эмпатии через художественный образ).

Шаблон диагностической карты.

ФИО учащегося/группы:

Класс/возраст:

Предмет/вид деятельности:

Дата наблюдения:

Длительность наблюдения:

Педагог-наблюдатель:

Блок 1. Показатели вовлечённости

Оцените по шкале 0–3 (0 - отсутствует, 1 - слабо выражено, 2 - умеренно, 3 - ярко выражено):

Активность участия (задаёт вопросы, отвечает, инициирует действия) — ____

Концентрация внимания (не отвлекается, следит за ходом занятия) — ____

Эмоциональный отклик (интерес, радость, удивление) — ____

Инициативность (предлагает идеи, берёт на себя роль) — ____

Настойчивость (продолжает при затруднениях) — ____

Итого по блоку 1 (макс. 15 баллов): ____

Блок 2. Показатели осмысленности

Оцените по шкале 0–3 (0 - отсутствует, 1 - слабо выражено, 2 - умеренно, 3 - ярко выражено):

Понимание цели (может сформулировать, зачем выполняется задание) — ____

Осознанность действий (объясняет, почему делает так, а не иначе) — ____

Связь с опытом (приводит примеры из жизни, соотносит с прежним знанием) — ____

Рефлексия (анализирует результат: «что получилось», «почему», «как улучшить») — ____

Перспектива (видит применение результата в будущем) — ____

Итого по блоку 2 (макс. 15 баллов): ____

Блок 3. Качественные наблюдения

Сильные стороны (что поддерживает вовлечённость и осмысленность):

Зоны роста (что мешает, какие трудности наблюдаются):

Индивидуальные особенности (специфические мотивы, предпочтения, барьеры):

Блок 4. Выводы и рекомендации

Уровень вовлечённости (низкий / средний / высокий): _____

Уровень осмысленности (низкий / средний / высокий): _____

Ключевые задачи для поддержки:

Предлагаемые приёмы/инструменты (например, «выбор задания», «рефлексия по шаблону», «публичная презентация»):

Подпись педагога: _____

Дата составления карты: _____

Критерии оценивания:

Оценка «Зачтено» выставляется при наборе $\geq 60\%$ от максимальных баллов (≥ 15 баллов из 25).

Оценка «Не зачтено» - при $<60\%$.

Полнота заполнения карты:

5 баллов: заполнены все 4 блока; в блоках 1 и 2 проставлены баллы по каждому показателю (шкала 0–3); итоговые суммы по блокам 1 и 2 рассчитаны корректно; блок 3 содержит ≥ 2 пунктов в каждой категории («Сильные стороны», «Зоны роста», «Индивидуальные особенности»); блок 4 включает уровни вовлечённости/осмысленности, 2–3 ключевые задачи, 2–3 конкретных приёма/инструмента.

4 балла: пропущено 1–2 поля в блоках 1–2 либо 1 категория в блоке 3; в блоке 4 отсутствует 1 элемент (например, только задачи без приёмов).

3 балла: не заполнены 3–4 поля в блоках 1–2; в блоке 3 ≥ 1 категория содержит < 2 пунктов; в блоке 4 отсутствуют 2 элемента (например, нет уровней и приёмов).

2 балла: пропущен 1 целый блок или 5–6 ключевых полей; отсутствуют итоговые суммы в блоках 1–2; в блоке 4 есть только 1 элемент (например, лишь задачи).

0–1 балл: пропущены ≥ 2 блоков; блоки 1–2 не заполнены; блок 4 пуст или содержит 1 фразу без конкретики.

Обоснованность оценок:

5 баллов: баллы в блоках 1–2 строго соответствуют наблюдениям из кейса; к каждому баллу есть комментарий с конкретным примером из поведения учащихся; уровни в блоке 4 согласуются с суммарными баллами по блокам 1–2.

4 балла: 1–2 балла не полностью обоснованы примерами; есть 1–2 незначительных расхождения между уровнями блока 4 и суммами блоков 1–2.

3 балла: 3–4 балла выставлены без опоры на кейс; комментарии поверхностны («хорошо работал», «был невнимателен»); заметны несоответствия между уровнями блока 4 и суммами блоков 1–2.

2 балла: ≥ 5 баллов не подкреплены примерами; в блоке 4 уровни явно противоречат суммам блоков 1–2 (например, «высокий уровень» при сумме 5 из 15).

0–1 балл: отсутствие комментариев к баллам; систематические несоответствия между оценками и кейсом; уровни блока 4 не связаны с данными блоков 1–2.

Качество анализа в блоке 3:

5 баллов: «Сильные стороны» названы конкретно, с привязкой к кейсу (например: «Ваня проявил креативность в выборе материалов»); «Зоны роста» связаны с наблюдаемыми трудностями (например: «Маша пропускает вводную часть → низкая концентрация»); «Индивидуальные особенности» отражают мотивы/барьеры (например: «Лиза нуждается в визуальных подсказках»).

4 балла: 1 категория содержит обобщённые формулировки (например: «Есть потенциал для развития»); анализ в целом соответствует кейсу, но есть 1–2 неточности.

3 балла: 2 категории содержат общие фразы без привязки к кейсу («У всех есть зоны роста»); отдельные выводы не подтверждаются наблюдениями.

2 балла: ≥ 2 категории заполнены шаблонными фразами; анализ не отражает специфику учащихся из кейса.

0–1 балл: блок 3 пуст или состоит из 1–2 абстрактных предложений; формулировки противоречат кейсу.

Практическая направленность рекомендаций (блок 4):

5 баллов: задачи конкретны и адресованы конкретным учащимся (например: «Для Маши: 2-минутный этап планирования перед рисованием»); приёмы соответствуют выявленным зонам роста (например: для Лизы — «шаблоны самооценки»); рекомендации реализуемы в рамках занятий художественной направленности.

4 балла: 1–2 задачи/приёма носят общий характер (например: «увеличить время на рефлексию»); большинство рекомендаций соответствуют кейсу.

3 балла: 3–4 рекомендации не связаны с выявленными проблемами (например: предлагают «больше хвалить» без указания, за что); часть приёмов нереалистична в условиях занятий.

2 балла: $\geq 50\%$ рекомендаций не соответствуют зонам роста; преобладают общие фразы («повысить интерес», «улучшить мотивацию»).

0–1 балл: все рекомендации абстрактны или противоречат анализу; нет связи между задачами и данными блоков 1–3.

Ясность и логичность изложения:

5 баллов: ответы структурированы, последовательны; отсутствуют речевые/логические ошибки; текст легко воспринимается.

4 балла: 1–2 незначительных нарушения логики (например, повтор тезиса); 1–3 речевые ошибки, не мешающие пониманию.

3 балла: заметны противоречия в выводах; 4–5 ошибок, затрудняющих восприятие.

2 балла: частые логические нестыковки; > 5 речевых ошибок, искажающих смысл.

0–1 балл: текст хаотичен, не структурирован; грубые ошибки делают содержание непонятным.

2.2 Приёмы мотивации на занятии

Кейс 1. Музыкальная студия (дети 10–12 лет)

Ситуация:

Занятие по теме «Создание мини-композиции». Учащиеся работают в парах: выбирают инструмент (фортепиано, ударные, синтезатор), определяют жанр и сочиняют 30-секундный фрагмент. Этап - импровизация и запись (40 минут).

Педагог использует приёмы:

«Музыкальный гороскоп»: каждому жанру соответствует «характер» (например, джаз - «весёлый и свободный», классика - «строгий и благородный»);

«Эхо-повтор»: одна пара играет фрагмент, другая повторяет с вариациями;

«Звуковая карта»: учащиеся отмечают на схеме, где их композиция «путешествует» (лес, город, космос).

Наблюдаемые проявления

Лиза и Максим (фортепиано): сразу выбирают джаз, смеются, экспериментируют с ритмами. Лиза: «Наш джаз как кот, который гуляет сам по себе!»

Артём и Соня (ударные): долго спорят о жанре, затем решают смешать рок и фольклор. Артём: «Пусть будет как буря в степи!»

Вика и Илья (синтезатор): робко пробуют звуки, часто останавливаются. Вика: «А если не получится?» Педагог предлагает «Звуковую карту», и дети оживляются: «Наша музыка летит в космос!»

В конце все слушают записи; Максим просит: «Можно ещё раз попробовать, но с другими инструментами?»

Задачи для анализа

Выделите 3-4 мотивационных приёма, использованных педагогом. Соотнесите их с теоретическими подходами (например, опора на воображение, создание ситуации выбора, визуализация).

Оцените эффективность каждого приёма для разных пар:

кто проявил высокую вовлечённость и почему?

у кого мотивация возросла после включения определённого приёма?

Предложите 1–2 дополнения к занятию, которые усилят внутреннюю мотивацию (например, публичная презентация, связь с личным опытом).

Сформулируйте 2 рекомендации педагогу по адаптации приёмов для детей с низкой уверенностью (на примере Вики и Ильи).

Кейс 2. Литературная мастерская (подростки 14–16 лет)

Ситуация

Работа над коротким рассказом по методу «Снежный ком»: каждый участник добавляет 2–3 предложения к тексту, передавая лист по кругу.
Тема: «Неожиданная встреча». Этап - коллективное сочинение и обсуждение (50 минут).

Педагог применяет приёмы:

«Карта эмоций»: перед началом каждый выбирает эмоцию, которую хочет передать в своём фрагменте (радость, тревога, удивление);

«Ролевая маска»: участники пишут от лица персонажа с заданной чертой (например, «скептик», «мечтатель»);

«Обратный отсчёт»: на каждое добавление даётся 3 минуты, затем текст зачитывается вслух.

Наблюдаемые проявления

Алина: сразу выбирает эмоцию «удивление», пишет динамичный фрагмент с диалогом. В рефлексии: «Мне понравилось быть автором, а не только читателем».

Кирилл: долго не решается писать, говорит: «Я не умею придумывать». После предложения «стать скептиком» оживляется: «Мой герой всё отрицает, это весело!»

Группа: активно комментирует тексты, предлагает идеи. В конце обсуждают: «Как изменилась история из-за наших решений?»

Марина: пишет тихо, избегает взгляда педагога. На вопрос «Что чувствуешь?» отвечает: «Не знаю, просто пишу».

Задачи для анализа

Определите, какие базовые потребности (по теории самодетерминации) удовлетворяют приёмы педагога (автономия, компетентность, связанность). Приведите примеры из кейса.

Проанализируйте динамику мотивации у каждого учащегося:

у кого приём «Ролевая маска» снял барьер неуверенности?

кто остался пассивным несмотря на приёмы? Почему?

Предложите 2 способа усилить рефлексию о личном смысле деятельности (например, вопросы: «Что из твоей жизни попало в рассказ?», «Как бы ты продолжил историю?»).

Разработайте 1 рекомендацию по адаптации метода «Снежный ком» для учащихся с тревожностью (на примере Марины).

Критерии оценивания:

Оценка «Зачтено» выставляется при наборе $\geq 60\%$ от максимальных баллов (≥ 18 баллов из 30).

Оценка «Не зачтено» - при $<60\%$.

Выявление мотивационных приёмов:

5 баллов: названы 4 приёма, корректно соотнесены с теориями мотивации.

4 балла: 3 приёма, связь с теориями обозначена частично.

3 балла: 2 приёма, теоретические обоснования поверхностны.

2 балла: 1 приём, нет связи с теориями.

0–1 балл: приёмы не выделены или искажены.

Анализ эффективности приёмов:

5 баллов: для каждого учащегося показана связь между приёмом и изменением мотивации; приведены примеры из кейса.

4 балла: анализ проведён для 3–4 учащихся, но без детализации.

- 3 балла: рассмотрены 1–2 учащихся, выводы обобщены.
- 2 балла: описание реакций без анализа причин.
- 0–1 балл: анализ отсутствует или не соответствует кейсу.

Предложения по усилению мотивации:

- 5 баллов: 2–3 конкретных приёма, обоснованы с точки зрения теории; учитывают особенности аудитории.
- 4 балла: 2 предложения, но без теоретического обоснования.
- 3 балла: 1 предложение, общее по формулировке.
- 2 балла: идеи не связаны с контекстом кейса.
- 0–1 балл: предложения отсутствуют.

Рекомендации по адаптации:

- 5 баллов: 2 детализированные рекомендации, учитывают индивидуальные барьеры (неуверенность, тревожность); есть алгоритм действий.
- 4 балла: 2 рекомендации, но без пошагового описания.
- 3 балла: 1 рекомендация, общая формулировка.
- 2 балла: совет не решает проблему из кейса.
- 0–1 балл: рекомендации отсутствуют.

Логичность и структурированность ответа:

- 5 баллов: чёткая структура (по задачам), логичные переходы, отсутствие противоречий.
- 4 балла: структура есть, но есть 1–2 несогласованности.
- 3 балла: ответ фрагментарный, без явной логики.
- 2 балла: мысли изложены хаотично.
- 0–1 балл: текст нечитаем или не относится к кейсу.

Использование терминологии:

5 баллов: корректно применены 4–5 понятий (мотив, автономия, рефлексия и т. п.).

4 балла: 3 термина, есть 1 неточность.

3 балла: 2 термина, искажения смысла.

2 балла: 1 термин, используется неверно.

0–1 балл: термины отсутствуют или заменены бытовыми аналогами.

Тема 2.3 Цифровые инструменты повышения вовлеченности

Пример структуры сравнительной таблицы цифровых инструментов

Инструмент	Тип	Назначение	Интерактивность	Обратная связь	Примеры использования
------------	-----	------------	-----------------	----------------	-----------------------

Критерии оценивания:

Оценка «Зачтено» выставляется при наборе $\geq 60\%$ от максимальных баллов (≥ 15 баллов из 25).

Оценка «Не зачтено» - при $<60\%$.

Полнота охвата инструментов:

5 баллов: в таблице представлено ≥ 4 цифровых инструментов; для каждого указаны: название, тип (платформа/сервис/приложение), основное назначение.

4 балла: представлено 4 инструмента, но у 1–2 из них отсутствует тип или назначение.

3 балла: представлено 3 инструмента; для всех указаны название, тип и назначение.

2 балла: представлено 3 инструмента, но у 1–2 отсутствует тип или назначение; либо представлено 2 инструмента с полным описанием.

0–1 балл: представлено < 2 инструментов; либо данные фрагментарны (нет названий, типов или назначений).

Системность критериев сравнения:

5 баллов: выделено ≥ 5 критериев для сопоставления (например: интерактивность, доступность, функционал для обратной связи, возможности совместной работы, наличие мобильного приложения); критерии универсальны для всех инструментов (один набор параметров для всех строк таблицы).

4 балла: выделено 5 критериев, но 1–2 из них не вполне универсальны (применимы не ко всем инструментам).

3 балла: выделено 4 критерия; они универсальны для всех инструментов.

2 балла: выделено 3 критерия; либо 5 критериев, но ≥ 3 из них не универсальны.

0–1 балл: выделено < 3 критериев; либо критерии не согласованы между собой и не применимы к большинству инструментов.

Обоснованность оценок:

5 баллов: по каждому критерию для каждого инструмента дана развёрнутая характеристика (не «да/нет», а описание: «позволяет создавать интерактивные викторины с мгновенной обратной связью»); указаны преимущества и ограничения инструмента в контексте повышения вовлечённости; приведены примеры использования (1–2 конкретных сценария).

4 балла: характеристики развёрнутые, но у 1–2 инструментов отсутствует указание на преимущества/ограничения; примеры использования есть, но поверхностны.

3 балла: характеристики в основном формальные («есть/нет»), но для ≥ 2 инструментов даны развёрнутые описания; преимущества/ограничения указаны фрагментарно; примеры использования отсутствуют или обобщены.

2 балла: большинство характеристик - «да/нет»; преимущества/ограничения не указаны; примеры использования отсутствуют.

0–1 балл: все характеристики формальны; нет ни преимуществ/ограничений, ни примеров использования.

Наглядность и структурированность таблицы:

5 баллов: таблица чётко структурирована; заголовки столбцов и строк понятны; данные расположены логично; нет дублирования или пропусков; визуальное оформление облегчает восприятие (выделение, цветовое кодирование - опционально).

4 балла: таблица структурирована, но есть 1–2 незначительных недочёта (например, нечёткие заголовки, мелкие пропуски данных).

3 балла: структура в целом понятна, но ≥ 3 ячейки пустые или содержат некорректные данные; визуальное оформление отсутствует.

2 балла: таблица хаотична; ≥ 5 ячеек пустые или заполнены некорректно; затруднено восприятие.

0–1 балл: таблица нечитаема; данные не соотнесены с заголовками; структура отсутствует.

Практическая применимость выводов:

5 баллов: в конце таблицы или отдельным блоком даны конкретные рекомендации по выбору инструмента для разных сценариев (например: «Для синхронных занятий лучше подходит Инструмент А из-за функции видеоконференции; для асинхронной работы - Инструмент Б благодаря функционалу проверки заданий»); рекомендации обоснованы данными из таблицы.

4 балла: рекомендации есть, но они обобщены («Инструмент А подходит для большинства задач»); связь с данными таблицы прослеживается, но не детализирована.

3 балла: рекомендации отсутствуют, но из таблицы можно сделать логичные выводы; либо рекомендации есть, но не подкреплены данными.

2 балла: рекомендации носят формальный характер («Все инструменты полезны»); либо противоречат данным таблицы.

0–1 балл: рекомендаций нет; либо они не имеют отношения к анализу.

Тема 3.1 Мотивация через проектную и исследовательскую деятельность

Пример структуры мотивационного плана для проекта.

1. Общая информация:

тема проекта;

цель проекта (конечный продукт/результат);

сроки реализации;

участники (роли, зоны ответственности).

2. Анализ мотивационного контекста:

ключевые мотивы участников (что их вдохновляет/движет);

потенциальные барьеры мотивации (что может демотивировать);

ожидаемые точки спада вовлечённости (критические этапы).

3. Стратегии поддержания мотивации:

способы актуализации личных интересов участников;

механизмы обратной связи (как и когда участники получают отклик);

система поощрений (формальные/неформальные стимулы);

варианты корректировки задач при снижении вовлечённости.

4. Этапы проекта с мотивационными акцентами:

Для каждого этапа (подготовка, планирование, реализация, презентация):

целевые показатели вовлечённости;

инструменты мотивации (например, мини-соревнования, публичное признание);

критерии успеха этапа.

5. Ресурсы и поддержка:

доступные средства (цифровые инструменты, материалы, эксперты);
формы помощи участникам (консультации, шаблоны, примеры);
каналы коммуникации для обсуждения трудностей.

6. Оценка мотивации:

методы мониторинга (анкеты, наблюдения, рефлексивные дневники);
индикаторы высокой/низкой вовлечённости;
план коррекции при выявлении демотивации.

Критерии оценивания:

Условие «Зачтено»: набор не менее 60 % от максимально возможных баллов (≥ 18 баллов из 30).

Полнота структуры:

5 баллов: представлены все 6 разделов плана; каждый содержит развёрнутые описания, нет пустых блоков.

4 балла: отсутствует 1 раздел либо в 1–2 разделах - поверхностные формулировки («по необходимости», «зависит от ситуации»).

3 балла: пропущены 2 раздела; в оставшихся - минимум деталей (только заголовки без пояснений).

2 балла: заполнено $< 50\%$ структуры (3 и менее раздела); содержание фрагментарно.

0–1 балл: план не структурирован; разделы не соответствуют образцу.

Глубина анализа мотивации:

5 баллов: чётко выделены личные мотивы участников; барьеры и точки спада описаны с примерами; предложены способы их преодоления.

4 балла: мотивы и барьеры названы, но без конкретики; механизмы преодоления обозначены обобщённо.

3 балла: перечислены только мотивы (без барьеров); связи с этапами проекта нет.

2 балла: раздел «Анализ мотивационного контекста» содержит 1–2 фразы без пояснений.

0–1 балл: анализ мотивации отсутствует либо сводится к «все хотят добиться успеха».

Реалистичность стратегий:

5 баллов: стратегии соответствуют возрасту/уровню участников; указаны конкретные инструменты (например, «еженедельная доска почёта»); есть план адаптации при сбоях.

4 балла: стратегии логичны, но не хватает деталей (например, нет сроков реализации).

3 балла: предложены общие фразы («поддерживать интерес», «давать обратную связь») без механизмов.

2 балла: стратегии не связаны с барьерами из анализа; нет вариантов коррекции.

0–1 балл: стратегии отсутствуют либо противоречат целям проекта.

Связь этапов проекта с мотивацией:

3 балла: для каждого этапа указаны целевые показатели вовлечённости и инструменты мотивации; критерии успеха конкретны.

2 балла: мотивация описана только для 1–2 этапов; критерии успеха формальны («всё выполнено»).

1 балл: связь этапов с мотивацией не прослеживается; инструменты не привязаны к срокам.

0 баллов: раздел отсутствует.

Инструменты оценки и коррекции:

2 балла: указаны 2–3 метода мониторинга (например, опрос + наблюдение); есть план действий при снижении мотивации.

1 балл: назван 1 метод оценки («по итогам презентации»); план коррекции не детализирован.

0 баллов: способы оценки и коррекции не описаны.

Тема 3.2 Образовательные события как инструмент мотивации

Критерии оценивания чек-листа:

Условие «Зачтено»: набор не менее 60 % от максимально возможных баллов (≥ 12 баллов из 20).

Полнота охвата этапов подготовки:

5 баллов: чек-лист включает все ключевые этапы (от идеи до постсобытийного анализа): целеполагание, планирование ресурсов, разработка сценария, привлечение участников, организация пространства/платформы, проведение, сбор обратной связи, анализ результатов.

4 балла: пропущено 1–2 этапа; остальные описаны достаточно подробно.

3 балла: представлено 4–5 этапов; некоторые - в виде заголовков без пояснений.

2 балла: описано ≤ 3 этапов; содержание фрагментарно.

0–1 балл: чек-лист состоит из 1–2 пунктов без логики последовательности.

Конкретность формулировок:

5 баллов: каждый пункт - чёткое действие («Составить список потенциальных спикеров», «Провести тестовый запуск платформы за 1 день до события»); отсутствуют общие фразы («подготовиться», «всё проверить»).

4 балла: 1–2 пункта сформулированы обобщённо, но основная часть - конкретные шаги.

3 балла: половина пунктов - общие формулировки («организовать», «подготовить»); конкретные действия есть, но их мало.

2 балла: большинство пунктов - абстрактные указания («сделать», «учесть»); нет понятных инструкций.

0–1 балл: все пункты - размытые формулировки без указания на действие.

Учёт мотивационного компонента:

4 балла: в чек-листе явно прописаны шаги по поддержанию мотивации участников (например: «Запланировать публичное признание вклада волонтеров», «Включить в сценарий мини-соревнования с призами»).

3 балла: мотивационные элементы есть, но без детализации («Добавить игровые элементы»).

2 балла: упоминание мотивации есть, но не привязано к этапам («Важно мотивировать участников»).

0–1 балл: мотивационный аспект не отражён.

Практическая реализуемость:

4 балла: все пункты выполнимы в реальных условиях; указаны сроки/ответственные; учтены ресурсные ограничения (время, бюджет, техника).

3 балла: 1–2 пункта требуют уточнения сроков или ресурсов; в целом план реалистичен.

2 балла: несколько пунктов невыполнимы без дополнительных условий («Найти 10 экспертов за 1 день»); нет привязки к срокам.

0–1 балл: большинство шагов нереалистичны или не содержат указаний на исполнение.

Наличие механизмов контроля и коррекции:

2 балла: в чек-листе есть пункты по мониторингу («Проверить готовность площадки за 2 часа», «Собрать обратную связь в конце события»);

предусмотрены варианты действий при сбоях («Если платформа упадёт — перейти в резервный чат»).

1 балл: контроль упомянут, но без деталей («Провести проверку»); коррекция не описана.

0 баллов: нет ни контроля, ни планов на случай проблем.

Критерии оценивания сценария образовательного события:

Условие «Зачтено»: набор не менее 60 % от максимально возможных баллов (≥ 15 баллов из 25).

Целеполагание:

5 баллов: цель сформулирована чётко и измеримо, явно обозначена целевая аудитория, прописаны решаемые образовательные проблемы и критерии достижения результата.

4 балла: цель и аудитория указаны, но критерии достижения цели описаны не вполне конкретно.

3 балла: цель носит обобщённый характер («повысить интерес»), аудитория обозначена без деталей, критерии достижения не ясны.

2 балла: цель слабо связана с образовательной ценностью либо не указана; аудитория не определена.

0–1 балл: цель отсутствует; нет указаний на аудиторию или ожидаемые результаты.

Структура и хронометраж:

5 баллов: сценарий включает все ключевые этапы (вступление, основная часть, рефлексия/заключение); для каждого этапа указаны время, действия ведущего, активность участников; переходы логичны.

4 балла: структура полная, но хронометраж дан только для общего времени или для большинства этапов.

3 балла: пропущен 1–2 этапа (например, нет рефлексии); время указано лишь для части этапов.

2 балла: сценарий - список действий без чёткой последовательности; хронометраж отсутствует.

0–1 балл: структура не прослеживается; этапы не связаны между собой.

Интерактивность и включённость участников:

5 баллов: для каждого этапа прописаны конкретные формы активности (дискуссия, эксперимент, групповая работа и т. п.), механизмы вовлечения (вопросы, вызовы, ролевые задания) и варианты дифференциации по уровню подготовки.

4 балла: активность участников описана, но без дифференциации; 1–2 этапа предполагают пассивное участие.

3 балла: большинство этапов предполагают одностороннюю коммуникацию (ведущий → участники); интерактивность минимальна.

2 балла: участники выступают в роли наблюдателей; активность не прописана.

0–1 балл: сценарий не предусматривает взаимодействия с аудиторией.

Мотивационный компонент:

5 баллов: в сценарии явно указаны способы актуализации личных интересов, элементы игры/соревнования, возможности для публичного признания достижений и «точки удивления» (неожиданные факты, сюрпризы).

4 балла: мотивационные приёмы есть, но не для всех этапов; нет механизмов признания или они описаны поверхностно.

3 балла: упомянуты 1–2 общих способа мотивации («интересная тема», «поощрения») без детализации.

2 балла: мотивация не прописана; предполагается, что вовлечённость возникнет «сама».

0–1 балл: отсутствуют любые намёки на поддержание интереса.

Ресурсная обеспеченность и реализуемость:

5 баллов: перечислены необходимые материалы/оборудование, человеческие ресурсы, временные рамки для подготовки; есть альтернативные варианты на случай сбоев (резервный формат, запасные задания).

4 балла: ресурсы указаны, но без деталей (например, «нужно оборудование» без перечня); план на непредвиденные ситуации есть, но краткий.

3 балла: перечислены только основные ресурсы; нет развёрнутого плана на случай возникновения проблем.

2 балла: список ресурсов фрагментарен; реализуемость сценария вызывает сомнения.

0–1 балл: ресурсы не указаны; сценарий требует недоступных средств или условий.

Тема 3.3 Взаимодействие с родителями и партнёрами

Критерии оценивания:

Условие «Зачтено»: набор не менее 60 % от максимально возможных баллов (≥ 18 баллов из 30).

Актуальность и целесообразность темы встречи:

5 баллов: тема чётко соответствует задачам учреждения; обоснована потребность во взаимодействии с партнёрами/родителями; показана связь с образовательными/воспитательными целями.

4 балла: тема релевантна, но обоснование поверхностно (не раскрыты конкретные выгоды для сторон).

3 балла: тема общая, без чёткой привязки к потребностям учреждения.

2 балла: тема слабо связана с деятельностью учреждения; нет обоснования.

0–1 балл: тема не соответствует контексту или отсутствует.

Структура сценария:

5 баллов: присутствуют все ключевые этапы (вступление, основная часть, заключение); логичная последовательность; указаны временные рамки каждого этапа.

4 балла: структура есть, но один этап описан фрагментарно (например, нет тайминга).

3 балла: пропущены 1–2 этапа (например, отсутствует рефлексия); переходы не всегда логичны.

2 балла: сценарий представляет собой перечень действий без чёткой структуры.

0–1 балл: структура отсутствует или нечитаема.

Включённость участников:

5 баллов: предусмотрены активные формы работы для всех групп (партнёры, родители, педагоги); есть механизмы вовлечения (дискуссии, групповые задания, голосования).

4 балла: включены 2–3 формы активности, но не для всех участников.

3 балла: активность ограничена 1–2 формами (например, только лекция + вопросы).

2 балла: преобладает монологическая форма (выступления без взаимодействия).

0–1 балл: участники пассивны; сценарий не предполагает их участия.

Методическая проработанность:

5 баллов: указаны конкретные приёмы (например, «мозговой штурм», кейсы, интерактивные опросы); описаны роли ведущих; приведены примеры вопросов/заданий.

4 балла: приёмы названы, но без детализации (нет примеров или инструкций).

3 балла: перечислены 1–2 метода без пояснения, как их применять.

2 балла: методы общие («обсуждение», «презентация»), без конкретики.

0–1 балл: методические инструменты не указаны.

Реализуемость и ресурсная обеспеченность:

5 баллов: учтены необходимые ресурсы (помещение, техника, материалы); указаны роли ответственных; реалистичные сроки.

4 балла: ресурсы названы частично (например, нет списка оборудования).

3 балла: упомянуты 1–2 ресурса, но план действий размыт.

2 балла: сценарий требует нереалистичных ресурсов (без альтернатив).

0–1 балл: ресурсные требования не обозначены.

Рефлексивность и оценка результатов:

5 баллов: предусмотрены способы фиксации итогов (анкеты, чек-листы, коллективное обсуждение); есть критерии оценки успешности встречи.

4 балла: указаны 1–2 инструмента рефлексии, но критерии размыты.

3 балла: рефлексия заявлена формально («подведение итогов»), без инструментов.

2 балла: нет механизмов оценки результатов.

0–1 балл: рефлексия отсутствует.

3.2.2 Итоговая аттестация

Итоговая аттестация по программе проводится в формате сдачи портфолио достижений. Портфолио может быть представлено в электронном виде и должно содержать ранее выполненные работы: фрагмент занятия, диагностическую карту, сценарий встречи с партнёрами.

Критерии оценивания:

Условие «Зачтено»: набор не менее 60 % от максимально возможных баллов (≥ 4 балла из 6).

Полнота комплекта документов:

2 балла: представлены все три элемента (фрагмент занятия, диагностическая карта, сценарий встречи).

1 балл: представлено 1–2 элемента из трёх.

0 баллов: отсутствуют все элементы.

Качество оформления и структурированность:

2 балла: портфолио логично организовано (есть оглавление/разделы, нумерация, заголовки); выдержан единый стиль.

1 балл: структура есть, но с недочётами (нет оглавления, хаотичный порядок).

0 баллов: работы не систематизированы; отсутствие заголовков; оформление мешает восприятию.

Соответствие требованиям к каждому элементу:

2 балла: каждая работа отвечает заявленным требованиям.

1 балл: 1–2 элемента частично не соответствуют требованиям (например, в сценарии нет повестки, в карте пропущены комментарии).

0 баллов: ни один документ не отвечает базовым требованиям к структуре и содержанию.

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1 Примерный календарный учебный график

Неделя	Наименование Разделов (модулей) и тем	Всего часов	ТЗ	ПЗ	СР
1	Модуль 1. Основы мотивации	23	5	6	12
	1.1 Мотивация как психолого-педагогическая категория	7	2	1	4
	1.2 Культурно-исторический контекст мотивации (по концепции А.Г. Асмолова)	6	1	1	4
	1.3 Мотивация в структуре художественной деятельности: деятельностный подход А.Н. Леонтьева	10	2	4	4
2	Модуль 2. Практические стратегии повышения вовлечённости	23	5	6	12
	2.1 Диагностика уровня вовлечённости и осмысленности	7	2	1	4
	2.2 Приёмы мотивации на занятии	8	1	3	4
	2.3 Цифровые инструменты повышения вовлеченности	8	2	2	4
3	Модуль 3. Проектирование мотивирующей образовательной среды	24	5	8	11
	3.1 Мотивация через проектную и исследовательскую деятельность	9	2	3	4
	3.2 Образовательные события как инструмент мотивации	9	2	3	4
	3.3 Взаимодействие с родителями и партнёрами	6	1	2	3
	Итоговая аттестация	2		1	1
Итого:		72	15	21	36

4.2 Материально-технические условия реализации программы

Реализация программы в онлайн (синхронном/смешанном) формате требует следующих материально-технических условий:

устройство с выходом в интернет: компьютер, ноутбук, планшет или смартфон с камерой и микрофоном;

стабильное интернет-соединение (рекомендуемая скорость - не менее 5 Мбит/с для видеосвязи);

браузер (рекомендуемый: Яндекс Браузер);

установленное мобильное приложение VK/ VK Звонки (для участников, использующих смартфоны/планшеты).

4.3 Информационное обеспечение программы

4.3.1 Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025);

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 24.07.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р (ред. от 01.07.2025) «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р» (вместе с «Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года»);

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения,

дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

5. Приказ Минобрнауки России от 24.03.2025 № 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

6. Приказ Минтруда России от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

4.3.2 Основная литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. — М.: Смысл, 2023.

2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Смысл, 2020.

3. Маркова А.К. Психология мотивации учения. — М.: Академия, 2021.

4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2022.

5. Деси Э., Райан Р. Самодетерминация и мотивация в образовании. — М.: Смысл, 2023.

4.3.3 Дополнительная литература

1. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы. — М.: МПСУ, 2023.

2. Цукерман Г.А. Развитие учебной самостоятельности. — М.: Просвещение, 2022.

3. Матяш Н.В. Проектная деятельность в современном образовании. — М.: Сфера, 2021.

4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. — М.: Народное образование, 2020.

5. Шубина Л.В. Игровые технологии в образовании. — М.: Академия, 2023.
6. Баранова Е.В. Цифровые инструменты в образовании. — М.: Просвещение, 2022.
7. Яковлева Н.Ф. Диагностика учебной мотивации. — М.: Владос, 2021.

4.4 Кадровое обеспечение программы

Реализация Программы обеспечивается педагогическими работниками, а также лицами, привлекаемыми к реализации дополнительной профессиональной программы, в том числе из числа руководителей и работников организаций, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности 01 «Образование и наука»; 04 «Культура, искусство», имеющими опыт работы в системе образования и/или культуры не менее 3 лет.