

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования и культуры

«Центр всестороннего развития детей «Прогресс»



ПРОГРЕСС

107014, г. Москва, Ростокинский проезд, д. 3
+7 (499) 235-03-72 info@progressdeti.ru <https://progress.deti>
ОКПО 14276496 ОГРН 1037718018447 ИНН/КПП 7718244775/771801001

Согласовано

Руководитель дирекции

 /Е.В. Заев

Дата «1» 12 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Заместитель директора

 /М.В. Воробьев

Дата «1» 12 2025 г.

**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)**

**Персональный брендинг педагога: теория и практика
(36 часов)**

Форма обучения: заочная

Составитель (автор, разработчик):
должность

Видяшкина Валерия Владимировна,
главный эксперт Дирекции развития
художественной и социально-
гуманитарной направленностей

Москва 2025 г.

Содержание

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ	3
1.1 Цель реализации программы.....	3
1.2 Планируемые результаты обучения	3
2 СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ	7
2.1 Учебный (учебно-тематический) план программы повышения квалификации «Мотивировать нельзя игнорировать: методы и приемы повышения вовлечённости обучающихся»	7
2.2 Рабочая программа модуля программы повышения квалификации	9
3 ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	15
3.1 Формы контроля.....	15
3.2 Оценочные материалы.....	15
3.2.1 Текущий контроль.....	15
3.2.2 Итоговая аттестация.....	50
4 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ .	54
4.1 Примерный календарный учебный график	54
4.2 Материально-технические условия реализации программы	54
4.3 Информационное обеспечение программы	55
4.3.1 Нормативные документы.....	55
4.3.2 Основная литература	56
4.4 Кадровое обеспечение программы	57

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Цель реализации программы

Цель дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Персональный брендинг педагога: теория и практика» (далее – Программа) заключается в практико-ориентированном профессиональном развитии педагогов дополнительного образования и формировании у них комплексной компетентности в создании и продвижении персонального бренда.

Срок, трудоемкость и форма обучения:

Срок обучения	2 недели
Трудоемкость обучения	36 часов (1 з.е.), из них:
Форма	Заочная с применением дистанционных образовательных технологий

Категория слушателей:

Уровень образования	Лица, имеющие высшее образование
Сфера профессиональной деятельности	Дополнительное образование детей и взрослых
Должность	Педагоги дополнительного образования, учителя, воспитатели, психологи, методисты
Опыт работы	Без предъявления требований

1.2 Планируемые результаты обучения

В процессе освоения программы слушатели совершенствуют компетенции педагогического работника в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки бакалавриата 44.03.01 «Педагогическое образование», утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 (ред. от 27.02.2023):

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;

ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания, умения и навыки:

№ п/п	Знания и умения	44.03.01
		«Педагогическое образование»
		Бакалавриат
		Код компетенции
	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфика коммуникационных стратегий при работе с разными целевыми аудиториями (дети, подростки, родители, коллеги, администрация, представители внешних организаций); – способы трансляции ценностных установок и профессиональной экспертизы через различные форматы коммуникации. <p>Умения:</p>	<p>ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p>

	– адаптировать стиль и содержание коммуникации в зависимости от целевой аудитории и контекста взаимодействия.	
<p>Знания:</p> <p>– основные виды информационных технологий, применяемых в образовательной сфере.</p> <p>Умения:</p> <p>– выбирать современные информационные технологии и программные средства для решения конкретных задач профессиональной деятельности.</p>	ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	

Планируемые результаты обучения по дополнительной профессиональной программе соответствуют выполняемым трудовым действиям в соответствии с профессиональным стандартом 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых (Педагогическая деятельность в дополнительном образовании детей и взрослых).

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции, реализуемые после обучения	Код	Трудовые действия
Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам	Организация деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы	А/01.6	– организация, в том числе стимулирование и мотивация, деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях

	<p>Обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу, при решении задач обучения и воспитания</p>	<p>А/03.6</p>	<p>– планирование взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся</p>
--	---	---------------	---

2 СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1 Учебный (учебно-тематический) план программы повышения квалификации «Мотивировать нельзя игнорировать: методы и приемы повышения вовлечённости обучающихся»

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Трудоемкость программы					Формы контроля	Формируемые компетенции
		Общая трудоемкость		из общей трудоемкости				
		час	з.е.	ТЗ	ПЗ	СР		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Модуль 1. «Кто я?»: стратегия создания аутентичного бренда	16		4	4	8		ОПК-7
1.1	Миссия педагога и основы персонального брендинга	6		2	2	2		ОПК-7
1.2	Аутентичность бренда: ценности и сильные стороны	6		1	2	3		ОПК-7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.3	Уникальность педагога: преодоление иллюзий	6		1	0	3		ОПК-7
2	Модуль 2. «Какой я?»: личный бренд как внешний образ	16		5	5	6		ОПК-7 ОПК-9
2.1	Целевая аудитория и цифровой след	6		2	2	2		ОПК-7 ОПК-9
2.2	Культурные коды и коммуникационный имидж	6		2	2	2		ОПК-7
2.3	Сторителлинг и самопрезентация	4		1	1	2		ОПК-7 ОПК-9
4	Итоговая аттестация	4			2	2		
	Итого:	36	1	9	11	16		

Используемые сокращения: ТЗ – теоретическое занятие; ПЗ – практическое занятие; СР – самостоятельная работа.

2.2 Рабочая программа модуля программы повышения квалификации

Теоретическое занятие — форма организации учебного процесса, направленная на формирование системы знаний, понятий и представлений.

Практическое занятие — форма организации учебного процесса, нацеленная на применение знаний в деятельности, отработку умений и навыков.

Самостоятельная работа — форма учебной деятельности, при которой обучающиеся осваивают материал, выполняют задания и развивают компетенции без непосредственного участия преподавателя (или при его частичном, консультативном участии).

Наименование разделов (модулей) и тем	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Модуль 1. «Кто я?»: стратегия создания аутентичного бренда		
Тема 1. Миссия педагога и основы персонального брендинга	ТЗ: 2	Введение в персональный брендинг педагога: отличие от имиджа и репутации. Осознанный бренд: доверие, вовлечённость, профессиональный рост. Примеры сильных персональных брендов в сфере образования (краткие кейсы). Понятие миссии: зачем она нужна педагогу? Структура

		<p>миссии: ключевые элементы (цель, ценности, аудитория, уникальность). Как транслировать миссию. Риски «неаутентичной» миссии</p>
	ПЗ: 2	<p>Упражнение «Моя педагогическая миссия». Кейс-практикум «Трансляция миссии»</p>
	СР: 2	<p>Эссе «Почему я выбрал профессию педагога». Разработка «Карты миссии».</p>
<p>Тема 2. Аутентичность бренда: ценности и сильные стороны</p>	ТЗ: 1	<p>Аутентичность как основа доверия. Что значит «быть аутентичным» в профессиональной среде? Почему неаутентичный бренд вредит репутации педагога? Признаки аутентичного поведения: соответствие слов и действий; открытость к обратной связи; признание ограничений без потери авторитета. Ценности как каркас бренда. Примеры</p>

		ценностных установок педагогов (на основе реальных кейсов). Риски подмены ценностей: что происходит, если педагог транслирует «чужие» идеалы?
	ПЗ: 2	Упражнение «Карта ценностей». Практика «Мои сильные стороны». Кейс-практикум «Аутентичная коммуникация»
	СР: 3	Дневник рефлексии «Ценности в действии». Создание «Портфолио сильных сторон»
Тема 3. Уникальность педагога: преодоление иллюзий	ТЗ: 1	Уникальность или «идеальный образ». Компоненты уникальности. Типичные иллюзии в профессиональном самовосприятии. Метод рефрейминга: переформулирование «слабостей» как особенностей

	СР: 5	«Карта иллюзий». Анализ критических ситуаций. «Письмо себе-новичку»
Модуль 2. «Какой я?»: личный бренд как внешний образ		
Тема 1. Целевая аудитория и цифровой след	ТЗ: 2	Целевая аудитория педагога. Основные группы, потребности и ожидания каждой группы. Методы изучения аудитории. Определение: активные и пассивные компоненты цифрового следа. Формирование цифрового следа. Управление цифровым следом: базовые принципы
	ПЗ: 2	Упражнение «Портрет целевой аудитории». Практикум «Аудит цифрового следа». Кейс-практикум «Реакция на негативный след»
	СР: 2	Составление «Инфографики аудитории»
Тема 2. Культурные коды	ТЗ: 2	Культурные коды в педагогике. Определение: культурные коды как

и коммуникационный имидж		система символов, норм и смыслов, понятных определённой аудитории. Коммуникационный имидж педагога: структура и функции. Адаптация под аудиторию.
	ПЗ: 1	Практикум «Мой коммуникационный портрет»
	СР: 2	Разработка «Имиджевого манифеста»
Тема 3. Сторителлинг и самопрезентация	ТЗ: 1	Сторителлинг в педагогической практике. Структура эффективной истории. Самопрезентация педагога: принципы и форматы.
	ПЗ: 1	Упражнение «Собери историю». Практикум «Моя педагогическая история»
	СР: 2	Создание трёх версий самопрезентации (устная, письменная, видео визитка)
Итоговая аттестация	ПЗ: 1	Презентация паспорта бренда

	СР: 2	Создание паспорта бренда
--	-------	--------------------------

3 ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1 Формы контроля

Текущий контроль осуществляется через выполнение тематических заданий. Промежуточная аттестация в программе не предусмотрена. Итоговая аттестация проводится в форме создания и презентации паспорта бренда.

3.2 Оценочные материалы

3.2.1 Текущий контроль

Тема 1.1 Миссия педагога и основы персонального брендинга

Практическое занятие:

1. Упражнение «Моя педагогическая миссия».

Алгоритм создания миссии:

1) Ответ на вопросы: «Зачем я пришёл в профессию?», «Что для меня самое важное в работе?», «Какой след хочу оставить?».

2) Выделение 3–5 ключевых ценностей.

3) Формулировка миссии в 1–2 предложениях (по шаблону).

4) Работа в малых группах: взаимная проверка и обратная связь.

5) Корректировка формулировок с учётом замечаний.

2. Кейс-практикум «Трансляция миссии».

1) Задание: выбрать 2–3 ситуации (например, первое занятие, родительское собрание, пост в соцсети) и продумать, как в каждой из них можно естественно выразить свою миссию.

2) Разбор примеров:

3) Как говорить о миссии без пафоса?

4) Какие слова и образы работают лучше всего?

5) Как избежать шаблонных фраз?

б) Ролевая игра: «Презентация миссии» (выступление по 2 минуты с обратной связью от группы).

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше.

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

1. Упражнение «Моя педагогическая миссия» (макс. 50 баллов)

Глубина рефлексии при ответах на ключевые вопросы (макс. 15 баллов):

12–15 б.: развёрнутые, осмысленные ответы на все 3 вопроса; видна личная вовлечённость и осознанность выбора профессии.

8–11 б.: ответы есть, но частично формальные или недостаточно глубокие (1–2 вопроса раскрыты слабее).

4–7 б.: краткие, общие ответы без личной привязки («просто люблю детей»).

0–3 б.: ответы отсутствуют или не соответствуют вопросам.

Выделение ключевых ценностей (макс. 10 баллов)

8–10 б.: выделены 4–5 чётких ценностей, релевантных педагогической деятельности; есть краткие пояснения, почему они важны.

5–7 б.: 3–4 ценности, но без пояснений или с общими формулировками.

2–4 б.: 2 ценности либо ценности слишком абстрактны («добро», «справедливость»).

0–1 б.: ценности не выделены или не связаны с профессией.

Формулировка миссии (макс. 15 баллов)

12–15 б.: миссия в 1–2 предложениях; отражает личные ценности; нет шаблонов; звучит аутентично.

8–11 б.: миссия есть, но содержит 1–2 шаблонные фразы либо слегка размыта.

4–7 б.: миссия превышает 2 предложения или не передаёт уникальность.

0–3 б.: миссии нет либо она не соответствует формату.

Работа в группе и корректировка (макс. 10 баллов)

8–10 б.: активно участвовал в обсуждении; учёл 2–3 замечания партнёров; итоговая версия миссии улучшена.

5–7 б.: участвовал в обсуждении, но учёл только 1 замечание.

2–4 б.: формально присутствовал, корректировки минимальны.

0–1 б.: не участвовал в групповой работе.

2. Кейс-практикум «Трансляция миссии» (макс. 50 баллов)

Выбор и анализ ситуаций (макс. 10 баллов)

8–10 б.: выбраны 3 разнообразные ситуации (урок, собрание, соцсети); для каждой чётко обозначено, как миссия может быть выражена.

5–7 б.: 2 ситуации, анализ поверхностный.

2–4 б.: 1 ситуация либо ситуации не подходят для трансляции миссии.

0–1 б.: ситуации не выбраны или не описаны.

Способы трансляции без пафоса (макс. 10 баллов)

8–10 б.: предложены 3–4 конкретных приёма (например, «через историю ученика», «в виде вопроса к аудитории»); избегает высокопарных фраз.

5–7 б.: 2 приёма, но без детализации.

2–4 б.: общие рекомендации («говорить искренне»).

0–1 б.: нет примеров или советы нереалистичны.

Подбор слов и образов (макс. 10 баллов)

8–10 б.: приведены 3–4 примера фраз/образов, соответствующих миссии и аудитории.

- 5–7 б.: 1–2 примера, но без привязки к контексту.
2–4 б.: примеры шаблонны («я верю в каждого ребёнка»)
0–1 б.: примеров нет.

Избегание шаблонных фраз (макс. 10 баллов)

- 8–10 б.: названы 3–4 типичных шаблона и предложены альтернативы.
5–7 б.: 1–2 шаблона и 1 альтернатива.
2–4 б.: упомянут 1 шаблон без альтернативы.
0–1 б.: проблема не раскрыта.

Ролевая игра «Презентация миссии» (макс. 10 баллов)

- 8–10 б.: выступление (2 мин) логично, без заученности; миссия выражена естественно; отвечает на вопросы группы.
5–7 б.: есть небольшие паузы или шаблонные фразы; слабо реагирует на вопросы.
2–4 б.: чтение с листа, отсутствие контакта с аудиторией.
0–1 б.: отказ от выступления или несоблюдение времени.

Самостоятельная работа:

1. Эссе «Почему я выбрал профессию педагога».

Объём: 1–1,5 страницы.

Содержание:

личный путь в профессию;

ключевые события, повлиявшие на выбор;

связь личного опыта с текущей педагогической практикой.

2. Разработка «Карты миссии».

Создать визуальную схему (ментальную карту или инфографику), где отражены:

ядро миссии (1–2 предложения);
3–5 ценностей, лежащих в основе;
способы трансляции миссии (устно, письменно, визуально);
примеры фраз/образов для каждой аудитории (ученики, родители, коллеги).

Инструменты: Power Point, бумага и ручки.

Результат: файл или фото готовой карты (для последующего обсуждения на занятии).

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов

1. Эссе «Почему я выбрал профессию педагога» (макс. 50 баллов)

Глубина рефлексии и личная вовлечённость (макс. 15 баллов)

13–15 б.: эссе раскрывает внутренний путь, видны искренние переживания и осмысление выбора; личный опыт связан с профессиональной идентичностью.

9–12 б.: есть элементы рефлексии, но некоторые моменты описаны поверхностно.

5–8 б.: повествование формальное, мало личных деталей («всегда хотел учить детей»).

0–4 б.: эссе отсутствует или не отвечает на поставленную задачу.

Аргументация выбора профессии (макс. 10 баллов)

8–10 б.: названы 3–4 ключевых события/влияния (люди, ситуации, книги), которые определили выбор; показано, как они изменили мировоззрение.

5–7 б.: 2 события, связь с выбором описана кратко.

2–4 б.: упомянуто 1 событие без развёрнутой аргументации.

0–1 б.: причины выбора не раскрыты.

Связь личного опыта с практикой (макс. 15 баллов)

12–15 б.: показано, как личный опыт влияет на методы работы, взаимодействие с учениками и родителями; приведены 2–3 конкретных примера из практики.

8–11 б.: связь обозначена, но примеры обобщены («учу детей тому, что пережил сам»).

4–7 б.: упоминание о связи есть, но без примеров.

0–3 б.: нет связи между опытом и практикой.

Структура и стиль изложения (макс. 10 баллов)

8–10 б.: текст логично выстроен (введение, основная часть, вывод); объём соответствует заданию (1–1,5 стр.); язык выразительный, без штампов.

5–7 б.: структура нарушена (например, нет вывода); объём близок к норме; встречаются шаблонные фразы.

2–4 б.: хаотичное изложение; объём сильно меньше/больше нормы.

0–1 б.: текст нечитаемый или отсутствует.

2. Разработка «Карты миссии» (макс. 50 баллов)

Ядро миссии (макс. 10 баллов)

8–10 б.: миссия сформулирована в 1–2 предложениях; отражает уникальность автора; нет шаблонных фраз («люблю детей», «работаю с душой»).

5–7 б.: миссия есть, но содержит 1–2 шаблона или слегка размыта.

2–4 б.: формулировка превышает 2 предложения или не передаёт суть.

0–1 б.: ядро миссии отсутствует.

Ценности (макс. 10 баллов)

8–10 б.: выделены 4–5 ценностей, релевантных миссии; для каждой дано краткое пояснение (1–2 предложения).

5–7 б.: 3 ценности, пояснения поверхностны.

2–4 б.: 1–2 ценности либо они слишком абстрактны («добро», «справедливость»).

0–1 б.: ценности не указаны.

Способы трансляции миссии (макс. 10 баллов)

8–10 б.: описаны 3 способа (устно, письменно, визуально); для каждого приведены примеры инструментов (например, «устно - на родительских собраниях; письменно - в рассылке; визуально - через оформление кабинета»).

5–7 б.: 2 способа, примеры общие («говорю о миссии», «пишу посты»).

2–4 б.: 1 способ без конкретики.

0–1 б.: способы не указаны.

Примеры фраз/образов для аудитории (макс. 15 баллов)

12–15 б.: для 3 групп (ученики, родители, коллеги) приведены 2–3 фразы/образа каждая; они соответствуют возрасту и контексту (например, для учеников - метафоры, для коллег - профессиональные термины).

8–11 б.: примеры есть для 2 групп, но они шаблонны («я верю в каждого ребёнка»).

4–7 б.: примеры для 1 группы либо не учитывают особенности аудитории.

0–3 б.: примеров нет или они не связаны с миссией.

Визуальное оформление карты (макс. 5 баллов)

4–5 б.: карта логична, эстетична, легко читается; использованы цвета, иконки, блоки; файл/фото хорошего качества.

2–3 б.: оформление простое, но структура понятна; есть мелкие недочёты (например, неразборчивый шрифт).

1 б.: карта схематична, трудно воспринимать информацию.

0 б.: карта отсутствует или нечитаема.

Тема 1.2 Аутентичность бренда: ценности и сильные стороны

Практическое занятие:

1. Упражнение «Карта ценностей».

Шаг 1: индивидуальный мозговой штурм - выписать 10–15 ценностей, важных в профессии.

Шаг 2: ранжирование - выбрать 5–7 ключевых, объяснить их связь с педагогической деятельностью.

Шаг 3: визуализация - создать схему, где центральная ценность соединена с примерами из практики.

Обсуждение в парах: обмен выводами, вопросы на уточнение.

2. Практика «Мои сильные стороны».

Метод «360 градусов»:

- 1) Самоанализ: записать 5 своих профессиональных сильных сторон.
- 2) Обратная связь: попросить 2–3 коллег/учеников назвать ваши сильные стороны (можно в формате анонимного опроса).
- 3) Сравнение результатов: найти совпадения и расхождения.
- 4) Задание: для каждой сильной стороны подобрать 1–2 примера из практики (как она помогла решить задачу).

3. Кейс-практикум «Аутентичная коммуникация»

1) Задание: Ситуация 1: родитель сомневается в методах обучения. Как ответить, опираясь на свои ценности?

Ситуация 2: ученик критикует ваш подход. Как отреагировать, сохранив авторитет и открытость?

2) Ролевая игра: отработка диалогов в парах с последующей рефлексией.

Критерии оценивания:

1. Упражнение «Карта ценностей» (макс. 35 баллов)

Индивидуальный мозговой штурм (макс. 10 баллов)

8–10 б.: выписано 12–15 ценностей; они разнообразны (этические, профессиональные, личностные); нет повторов и слишком общих формулировок («добро»).

5–7 б.: 10–11 ценностей, но есть 1–2 шаблонные или дублирующиеся.

2–4 б.: 7–9 ценностей либо много общих понятий («любовь», «понимание»).

0–1 б.: менее 7 ценностей или они не связаны с профессией.

Ранжирование и обоснование (макс. 15 баллов)

12–15 б.: выбраны 6–7 ключевых ценностей; для каждой дано 1–2 предложения, объясняющих связь с педагогической деятельностью (например: «Честность — без неё невозможно выстроить доверительные отношения с учениками»).

8–11 б.: 5 ценностей, обоснования краткие или частично формальные.

4–7 б.: 3–4 ценности, объяснения поверхностны («это важно для учителя»).

0–3 б.: ранжирование отсутствует или ценности не обоснованы.

Визуализация (макс. 7 баллов)

6–7 б.: схема логична (центральная ценность + ветви с примерами); читаема; есть условные обозначения (цвета, стрелки).

4–5 б.: структура понятна, но оформление простое; примеры из практики есть, но их мало.

2–3 б.: схема схематична, примеры не связаны с ценностями.

0–1 б.: визуализация отсутствует или нечитаема.

Обсуждение в парах (макс. 3 баллов)

3 б.: активно участвовал, задавал уточняющие вопросы, учитывал мнения партнёра.

2 б.: присутствовал, но диалог формальный.

1 б.: ограничился краткими репликами.

0 б.: не участвовал.

2. Практика «Мои сильные стороны» (макс. 35 баллов)

Самоанализ (макс. 10 баллов)

8–10 б.: названы 5 сильных сторон; формулировки конкретны («умение слушать», «навык дифференцированного подхода»); нет шаблонов («я хороший учитель»).

5–7 б.: 4–5 сторон, но 1–2 описаны обобщённо.

2–4 б.: 3 стороны либо они слишком общие («терпение», «доброта»).

0–1 б.: менее 3 сторон или они не относятся к профессии.

Обратная связь (макс. 10 баллов)

8–10 б.: получены ответы от 3 человек; данные представлены в структурированном виде (таблица/список); есть анонимность (если опрос).

5–7 б.: 2 респондента; информация частично оформлена.

2–4 б.: 1 респондент либо ответы не систематизированы.

0–1 б.: обратная связь отсутствует.

Сравнение результатов (макс. 10 баллов)

8–10 б.: чётко выделены совпадения и расхождения; даны 1–2 предположения, почему некоторые сильные стороны не отмечены другими («возможно, я не проявляю это в формальной обстановке»).

5–7 б.: совпадения/расхождения указаны, но анализ поверхностный.

2–4 б.: только перечисление совпадений без объяснений.

0–1 б.: сравнение отсутствует.

Примеры из практики (макс. 5 баллов)

4–5 б.: для 4–5 сильных сторон приведены 1–2 конкретных примера («благодаря умению слушать я помог ученику сформулировать запрос на индивидуальную работу»).

2–3 б.: примеры есть для 2–3 сторон, но они общие («помог ребёнку»).

0–1 б.: примеров нет или они не связаны с сильными сторонами.

3. Кейс-практикум «Аутентичная коммуникация» (макс. 30 баллов)

Анализ ситуаций (макс. 12 баллов)

10–12 б.: для обеих ситуаций даны развёрнутые ответы (по 3–4 предложения); в них:

отражены личные ценности;

избегаются шаблонные фразы («я профессионал»);

предложены конкретные действия («предложу родителю понаблюдать за уроком»).

7–9 б.: ответы есть, но один из них менее проработан; есть 1–2 общих формулировки.

4–6 б.: краткие ответы без связи с ценностями; используются клише.

0–3 б.: ответ дан только для одной ситуации или отсутствует.

Ролевая игра (макс. 14 баллов)

12–14 б.: диалог естественен; участник сохраняет баланс между авторитетом и открытостью; использует примеры из практики; реагирует на реплики партнёра.

8–11 б.: есть небольшие паузы или формальные фразы; не все реплики партнёра учтены.

4–7 б.: монотонный тон, чтение с листа; отсутствует эмоциональная вовлечённость.

0–3 б.: отказ от участия или грубые нарушения коммуникации (агрессия, уход от темы).

Рефлексия (макс. 4 баллов)

4 б.: участник назвал 2–3 сильные стороны своего диалога и 1–2 зоны роста; привёл примеры («мне удалось сохранить спокойствие, но стоило добавить больше конкретики»).

2–3 б.: рефлексия поверхностная («всё прошло нормально»).

0–1 б.: рефлексия отсутствует или не содержит анализа.

Самостоятельная работа:

1. Дневник рефлексии «Ценности в действии».

1) В течение 2–3 дней фиксировать ситуации, где проявились ваши ключевые ценности (например: «Выслушал ученика, несмотря на нехватку времени» - ценность «Уважение»).

2) Для каждой ситуации ответить на вопросы:

Что я сделал?

Как это связано с моей миссией?

Что почувствовал?

Как отреагировали окружающие?

3) Итог: выделить 3–5 повторяющихся паттернов поведения.

2. Создание «Портфолио сильных сторон»

1) Собрать доказательства своих компетенций:

отзывы учеников/родителей/коллег (скриншоты, письма);

фото/видео фрагментов уроков, где видны ваши сильные стороны;

грамоты, сертификаты, результаты проектов.

2) Оформить в виде презентации (5–7 слайдов) или текстового документа с иллюстрациями.

3) Для каждого примера добавить комментарий: «Эта ситуация демонстрирует мою сильную сторону - [название], потому что...».

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

1. Дневник рефлексии «Ценности в действии» (макс. 50 баллов)

Объём и регулярность фиксации ситуаций (макс. 10 баллов)

9–10 б.: записано 6–8 ситуаций за 2–3 дня; даты указаны; прослеживается системность.

6–8 б.: 4–5 ситуаций; есть пропуски по дням.

3–5 б.: 2–3 ситуации; фиксация нерегулярна.

0–2 б.: менее 2 ситуаций или дневник не ведётся.

Глубина анализа каждой ситуации (макс. 20 баллов)

Оценивается по 4 вопросам (каждый - до 5 баллов):

«Что я сделал?» - чёткое описание действий без общих фраз.

«Как это связано с моей миссией?» - явная связь с миссией (приведена цитата или суть).

«Что почувствовал?» - названы конкретные эмоции («тревога», «удовлетворение»), а не «всё нормально».

«Как отреагировали окружающие?» - описаны реакции (слова, жесты, поступки), а не «они были довольны».

Шкала для каждого вопроса:

5 б. - развёрнутый, конкретный ответ.

3–4 б. - краткий, но осмысленный ответ.

1–2 б. - общий, шаблонный ответ («всё хорошо»).

0 б. - ответ отсутствует.

Выделение паттернов поведения (макс. 10 баллов)

8–10 б.: названы 4–5 устойчивых паттернов; для каждого дан пример из дневника («Я часто приоритизирую выслушивание ученика — см. запись от 15.10»).

5–7 б.: 3 паттерна; примеры есть, но не все связаны с записями.

2–4 б.: 1–2 паттерна, описания поверхностны.

0–1 б.: паттерны не выделены или сформулированы как «я хороший учитель».

Связь ценностей с действиями (макс. 10 баллов)

8–10 б.: для каждой ситуации явно названа ценность (например, «эмпатия», «ответственность»); показано, как действие её воплощает.

5–7 б.: ценности указаны, но связь с действиями описана обобщённо.

2–4 б.: ценности названы, но без объяснения.

0–1 б.: ценности не указаны или подменены шаблонами («любовь к детям»).

2. Портфолио сильных сторон (макс. 50 баллов)

Количество и разнообразие доказательств (макс. 15 баллов)

13–15 б.: представлены 5–7 доказательств разных типов (отзывы, фото/видео, грамоты, проекты); все релевантны.

9–12 б.: 3–4 доказательства; преобладает один тип (например, только грамоты).

4–8 б.: 1–2 доказательства; часть не относится к компетенциям.

0–3 б.: доказательства отсутствуют или нечитаемы.

Качество оформления (макс. 10 баллов)

8–10 б.: презентация/документ структурирован (разделы, заголовки); изображения чёткие; текст оформлен без ошибок.

5–7 б.: структура есть, но есть недочёты (например, не подписаны фото); мелкие ошибки в тексте.

2–4 б.: хаотичное размещение материалов; трудно воспринимать информацию.

0–1 б.: портфолио не оформлено или не открывается.

Анализ сильных сторон (макс. 15 баллов)

Для каждого примера - до 3 баллов:

назван конкретный навык/качество (например, «умение мотивировать», «организация групповой работы»);

приведено объяснение, как пример это демонстрирует («На фото видно, как ученики вовлечены в дискуссию — это результат моего подхода к фасилитации»);

связь с профессиональной деятельностью очевидна.

Шкала:

3 б. - полный анализ (название + объяснение + связь).

2 б. - 2 элемента из 3.

1 б. - только название сильной стороны.

0 б. - анализ отсутствует.

Аутентичность и рефлексия (макс. 10 баллов)

8–10 б.: в комментариях видны личные выводы («Я осознал, что моя сильная сторона — гибкость, потому что смог перестроить урок на ходу»); нет шаблонов.

5–7 б.: рефлексия есть, но общая («Это показывает, что я компетентен»).

2–4 б.: комментарии формальны («Вот моё достижение»).

0–1 б.: рефлексия отсутствует.

Тема 1.3 Уникальность педагога: преодоление иллюзий

Самостоятельная работа:

1. «Карта иллюзий».

Шаг 1: выписать 5–7 убеждений о себе как профессионале, которые вызывают тревогу или дискомфорт (например: «Я недостаточно строг», «Мои уроки слишком неформальны»).

Шаг 2: для каждого убеждения ответить на вопросы:

Откуда оно появилось? (опыт, чужие оценки, стандарты).

Как влияет на мою работу?

Что будет, если я откажусь от этого убеждения?

Шаг 3: переформулировать каждое убеждение в нейтральную или позитивную формулировку (пример: «Я недостаточно строг» → «Я выбираю доверительный стиль взаимодействия»).

Результат: таблица из 5–7 пар «Иллюзия → Рефрейминг».

2. Анализ критических ситуаций. «Письмо себе-новичку».

Написать текст (1–1,5 страницы) от имени себя-опытного педагога к себе-начинающему.

Включить:

советы по преодолению сомнений;

примеры того, как ваши «недостатки» стали преимуществами;

ключевые открытия о своей уникальности.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

1. «Карта иллюзий» (макс. 50 баллов)

Критерии оценивания:

Количество и качество выявленных убеждений (макс. 15 баллов)

13–15 б.: выписано 6–7 убеждений; все связаны с профессиональной деятельностью; отражают реальные зоны дискомфорта («Я не умею держать дисциплину», «Мои объяснения слишком сложные»).

9–12 б.: 5 убеждений; 1–2 формулировки слишком общие («Я плохой учитель»).

4–8 б.: 3–4 убеждения; часть не относится к профессии.

0–3 б.: менее 3 убеждений или они не отражают тревог.

Глубина анализа каждого убеждения (макс. 20 баллов)

Оценивается по 3 вопросам (каждый - до 7 баллов):

«Откуда оно появилось?» - названы конкретные источники (опыт, критика, стандарты).

«Как влияет на работу?» - описаны последствия (например, «из-за этого я избегаю сложных тем»).

«Что будет, если откажусь?» - приведены 1–2 конкретных сценария.

Шкала для каждого вопроса:

7 б. — развёрнутый, осмысленный ответ с примерами.

4–6 б. — краткий, но логичный ответ.

1–3 б. — общий, шаблонный ответ («это мешает»).

0 б. — ответ отсутствует.

Качество рефрейминга (макс. 15 баллов)

13–15 б.: для всех убеждений предложены нейтральные/позитивные формулировки; они логичны и сохраняют суть («Я недостаточно строг» → «Я выбираю баланс между строгостью и поддержкой»).

8–12 б.: рефрейминг есть для 4–5 убеждений, но некоторые звучат формально («Я хороший учитель»).

3–7 б.: переформулировки есть, но они не снимают тревогу («Я всё равно недостаточно строг, но стараюсь»).

0–2 б.: рефрейминг отсутствует или повторяет исходное убеждение.

2. Анализ критических ситуаций. «Письмо себе-новичку»
(макс. 50 баллов)

Структура и объём (макс. 10 баллов)

9–10 б.: текст соответствует объёму (1–1,5 стр.); есть вступление, основная часть, заключение; разделы логически связаны.

6–8 б.: объём близок к норме; структура есть, но переходы между частями резкие.

3–5 б.: текст короче/длиннее нормы; отсутствует чёткая структура.

0–2 б.: письмо нечитаемо или не соответствует формату.

Содержание: советы по преодолению сомнений (макс. 15 баллов)

13–15 б.: приведены 4–5 конкретных советов с примерами («Когда я сомневался в себе, я начал вести дневник успехов»).

9–12 б.: 2–3 совета, но без деталей («Верь в себя»).

4–8 б.: советы общие, не связаны с педагогикой.

0–3 б.: советы отсутствуют или повторяют шаблоны.

Примеры трансформации «недостатков» в преимущества
(макс. 15 баллов)

13–15 б.: названы 3–4 «недостатка», для каждого: 1–2 примера, как он стал сильной стороной («Моя мягкость помогла создать доверительную атмосферу»).

9–12 б.: 2 примера; связь между «недостатком» и преимуществом поверхностна.

4–8 б.: 1 пример или он не доказывает трансформацию.

0–3 б.: примеры отсутствуют.

Ключевые открытия о своей уникальности (макс. 10 баллов)

8–10 б.: выделены 2–3 уникальных качества; показано, как они влияют на практику («Моя эмпатия помогает ученикам раскрываться»).

5–7 б.: 1–2 качества, но без примеров.

2–4 б.: формулировки общие («я люблю детей»).

0–1 б.: открытия не названы.

Стиль и рефлексия (макс. 10 баллов)

8–10 б.: письмо эмоционально вовлечено; чувствуется диалог с собой-новичком; нет штампов.

5–7 б.: стиль формальный, но есть элементы рефлексии.

2–4 б.: текст сухой, без личного отношения.

0–1 б.: письмо состоит из общих фраз.

Тема 2.1 Целевая аудитория и цифровой след

Практическое занятие:

1. Упражнение «Портрет целевой аудитории».

Шаг 1: разделить лист на 4 колонки (ученики, родители, коллеги, партнёры).

Шаг 2: для каждой группы ответить на вопросы:

Возрастной диапазон.

Ключевые запросы (чего ждут от педагога?).

Предпочитаемые каналы коммуникации.

Типичные возражения/сомнения.

Шаг 3: выделить 2–3 приоритетные группы для своего бренда.

Обсуждение в малых группах: обмен выводами, уточнение портретов.

2. Практикум «Аудит цифрового следа».

Шаг 1: провести поиск своего имени в поисковых системах (в разных режимах - с привязкой к региону и без).

Шаг 2: проверить видимость профилей в соцсетях (через «гостевой» режим).

Шаг 3: проанализировать 5 последних публикаций на предмет:

соответствия профессиональному образу;

наличия конфиденциальной информации;

тональности коммуникации.

Результат: таблица «Сильные стороны/Риски/Рекомендации».

3. Кейс-практикум «Реакция на негативный след».

Ситуация 1: в соцсети появился негативный комментарий от бывшего ученика. Как ответить?

Ситуация 2: в поисковике всплывает старая статья с искажённой информацией о вас. Что делать?

Ролевая игра: отработка ответов с акцентом на сохранение репутации.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

1. Упражнение «Портрет целевой аудитории» (макс. 40 баллов)

Заполнение таблицы (4 колонки) (макс. 20 баллов)

Оценивается по 4 параметрам для каждой из 4 групп (итого 16 позиций):

возрастной диапазон (точность, реалистичность);

ключевые запросы (конкретика, связь с педагогической деятельностью);

каналы коммуникации (актуальные способы, обоснование выбора);

возражения/сомнения (типичные опасения, их профессиональная релевантность).

Шкала на 1 позицию:

1,25 б. — полный, обоснованный ответ;

0,75 б. — краткий, но осмысленный ответ;

0,25 б. — общий, шаблонный ответ («все хотят успеха»);

0 б. — ответ отсутствует.

Выбор приоритетных групп (макс. 10 баллов)

8–10 б.: выделены 3 группы; для каждой дано 2–3 аргумента, почему она приоритетна для бренда.

5–7 б.: 2 группы; аргументы общие («они чаще взаимодействуют»).

2–4 б.: 1 группа или аргументы не связаны с брендом.

0–1 б.: группы не выделены.

Участие в обсуждении (макс. 10 баллов)

8–10 б.: активно задавал вопросы, вносил уточнения, учитывал мнения партнёров.

5–7 б.: участвовал, но диалог формальный.

2–4 б.: ограничился краткими репликами.

0–1 б.: не участвовал.

2. Практикум «Аудит цифрового следа» (макс. 35 баллов)

Поиск в поисковых системах (макс. 5 баллов)

4–5 б.: проведён поиск в 2–3 системах (Яндекс, Google); проверены режимы с привязкой к региону и без; зафиксированы результаты.

2–3 б.: поиск в 1 системе или без сравнения режимов.

0–1 б.: поиск не выполнен или результаты не зафиксированы.

Проверка соцсетей (макс. 5 баллов)

4–5 б.: проверены 2–3 основные соцсети; описаны настройки видимости, ключевые элементы профиля.

2–3 б.: проверена 1 соцсеть или данные фрагментарны.

0–1 б.: проверка не проведена.

Анализ публикаций (макс. 15 баллов)

Оценивается по 3 критериям для 5 публикаций (итого 15 позиций):

соответствие профессиональному образу (есть/нет отклонений);

наличие конфиденциальной информации (риски утечки);

тональность коммуникации (позитив/нейтраль/негатив, уместность).

Шкала на 1 позицию:

1 б. — чёткий вывод с обоснованием;

0,5 б. — вывод без аргументации;

0 б. — анализ отсутствует.

Оформление таблицы (макс. 10 баллов)

8–10 б.: таблица структурирована (колонки: «Сильные стороны», «Риски», «Рекомендации»); для каждого риска: 1–2 предложения по исправлению.

5–7 б.: структура есть, но рекомендации общие («улучшить профиль»).

2–4 б.: таблица хаотична, рекомендации отсутствуют.

0–1 б.: таблица не оформлена.

3. Кейс-практикум «Реакция на негативный след» (макс. 25 баллов)

Критерии оценивания:

Анализ ситуации 1 (негативный комментарий) (макс. 10 баллов)

8–10 б.: предложен 1–2 варианта ответа; учтены:

сохранение репутации (без агрессии);

конструктивность (предложение обсудить лично);

соответствие профессиональным стандартам.

5–7 б.: 1 вариант ответа, но с шаблонными фразами («Извините за неудобства»).

2–4 б.: ответ эмоциональный или не решает проблему.

0–1 б.: ответ отсутствует.

Анализ ситуации 2 (искажённая статья) (макс. 10 баллов)

8–10 б.: названы 2–3 действия (например: «связаться с редакцией», «опубликовать опровержение», «усилить позитивный контент»); обоснована последовательность.

5–7 б.: 1–2 действия, но без детализации.

2–4 б.: общие рекомендации («удалить статью»).

0–1 б.: решения нет.

Ролевая игра (макс. 5 баллов)

4–5 б.: диалог естественен; участник сохраняет спокойствие; использует техники деэскалации («Я понимаю ваши чувства...»); отвечает на реплики партнёра.

2–3 б.: монотонный тон, чтение с листа; слабая реакция на реплики.

0–1 б.: отказ от участия или грубые нарушения коммуникации.

Самостоятельная работа:

1. Составление «Инфографики аудитории»

1) Для 2–3 приоритетных групп (из ПЗ) создать детализированный портрет:

3–5 ключевых потребностей;

2–3 типичных возражения;

предпочтительные форматы взаимодействия (личные встречи, соцсети, email).

2) Оформить в виде инфографики или таблицы.

3) Приложить 1–2 примера сообщений, адаптированных под каждую группу.

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

Детализация портрета аудитории (макс. 50 баллов)

Оценивается по каждой из 2–3 приоритетных групп. Максимальная оценка за группу - 16–17 баллов.

Ключевые потребности (макс. 7 баллов за группу):

6–7 б. — указаны 5 потребностей; все конкретны, связаны с педагогической деятельностью;

4–5 б. — 3–4 потребности, часть сформулирована обобщённо;

1–3 б. — 1–2 потребности или они не относятся к группе;

0 б. — потребности не указаны.

Типичные возражения (макс. 5 баллов за группу):

4–5 б. — названы 3 возражения; приведены примеры формулировок («Мне кажется, вы уделяете мало внимания...»);

2–3 б. — 2 возражения, без примеров;

1 б. — 1 возражение;

0 б. — возражения не указаны.

Форматы взаимодействия (макс. 4 баллов за группу):

4 б. — перечислены 3 формата с пояснением, почему они предпочтительны;

2–3 б. — 2 формата, обоснование поверхностное;

1 б. — 1 формат без объяснения;

0 б. — форматы не указаны.

Качество оформления инфографики/таблицы (макс. 30 баллов)

26–30 б. — материал структурирован; использованы визуальные элементы (цвета, иконки, блоки); легко воспринимается; нет ошибок в оформлении;

18–25 б. — структура есть, но визуализация простая; есть мелкие недочёты (например, нечёткие подписи);

8–17 б. — хаотичное размещение данных; трудно выделить главное; много пустых зон или перегруженность;

0–7 б. — оформление отсутствует или нечитаемо (например, сплошной текст без деления).

Примеры адаптированных сообщений (макс. 20 баллов)

Оценивается по каждой группе (макс. 6–7 баллов за группу).

6–7 б. — приведены 2 сообщения; каждое:

соответствует потребностям группы;

учитывает типичные возражения (например, снимает опасения);

использует предпочтительный формат (если это соцсеть: короткий текст с эмодзи; если email — структурированный текст с пунктами);

без штампов («я люблю детей», «работаю для вас»).

4–5 б. — 1–2 сообщения, но:

одно из них шаблонное;

или не все потребности/возражения учтены.

1–3 б. — 1 сообщение, общее по содержанию.

0 б. — примеры отсутствуют или не связаны с группой.

Тема 2.2 Культурные коды и коммуникационный имидж

Практическое занятие:

1. Практикум «Мой коммуникационный портрет»

Шаг 1: самоанализ по чек-листу (оценить себя по 5–7 критериям: одежда, речь, жесты, оформление кабинета/онлайн-пространства).

Шаг 2: записать 2–3 сильных стороны и 1–2 зоны роста.

Шаг 3: предложить способы коррекции (например: «Добавить элементы фирменного стиля в презентации»).

Обратная связь в парах: обмен наблюдениями.

Критерии оценивания:

Формат: зачтено / не зачтено (по бальной системе).

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

Самоанализ по чек-листу (макс. 40 баллов)

Оценивается полнота и глубина анализа по каждому из 5–7 критериев (одежда, речь, жесты, оформление кабинета/онлайн-пространства и др.).

6–7 баллов за критерий — развёрнутое описание с конкретными примерами («В речи использую профессиональные термины, но иногда перегружаю ими объяснения»); отмечены как сильные, так и слабые стороны.

4–5 баллов за критерий — краткое описание, есть 1–2 примера; анализ поверхностный.

2–3 балла за критерий — перечислены только общие черты («говорю грамотно», «кабинет оформлен»).

0–1 балл за критерий — критерий не раскрыт или ответ отсутствует.

Итоговый расчёт: сумма баллов по всем проанализированным критериям.

Выделение сильных сторон и зон роста (макс. 30 баллов)

Сильные стороны (макс. 15 баллов):

13–15 б. — названы 3 сильные стороны; для каждой дано 1–2 конкретных примера проявления («Я использую открытые жесты — это помогает создать доверительную атмосферу»).

9–12 б. — 2 сильные стороны, примеры общие («умею слушать»).

4–8 б. — 1 сильная сторона, без примеров.

0–3 б. — сильные стороны не указаны.

Зоны роста (макс. 15 баллов):

13–15 б. — названы 2 зоны роста; для каждой — 1–2 конкретных проявления («Иногда перебиваю собеседника, потому что хочу быстрее перейти к решению»).

9–12 б. — 1 зона роста, пример есть, но общий («нужно работать над речью»).

4–8 б. — зона роста обозначена, но без примеров.

0–3 б. — зоны роста не указаны.

Способы коррекции (макс. 20 баллов)

17–20 б. — предложены 3–4 конкретных способа коррекции; для каждого — краткое обоснование («Добавить фирменные цвета в презентации — это усилит визуальную идентичность»).

12–16 б. — 2 способа, но без детализации («Работать над дикцией»).

6–11 б. — 1 способ, общий по формулировке.

0–5 б. — способы не предложены или не связаны с зонами роста.

Участие в обратной связи (макс. 10 баллов)

8–10 б. — активно участвовал в обсуждении; задавал уточняющие вопросы; учитывал замечания партнёра.

5–7 б. — присутствовал, но диалог формальный; ограничился общими репликами.

2–4 б. — ограничился краткими ответами («да», «понятно»).

0–1 б. — не участвовал в обмене наблюдениями.

Самостоятельная работа:

1. Разработка «Имиджевого манифеста»

1) Сформулировать 5–7 тезисов о своём коммуникационном стиле (например:

«Я использую простой язык без сложных терминов».

«Мой визуальный стиль — сдержанный, но с яркими акцентами».

«В общении сохраняю открытую позу и зрительный контакт»).

2) Для каждого тезиса привести пример из практики (1–2 предложения).

3) Оформить в виде мини-руководства (1 страница) для самоконтроля.

Тема 2.3 Культурные коды и коммуникационный имидж

Практическое занятие:

1. Упражнение «Собери историю».

1) Группа получает набор карточек с элементами (герой, проблема, действие, финал).

2) Задача: составить связную историю по шаблону.

3) Обсуждение: что сделало историю увлекательной? Где были «провалы»?

2. Практикум «Моя педагогическая история».

Шаг 1: выбрать событие из практики (успех, сложность, неожиданный результат).

Шаг 2: оформить по структуре:

Кто герой?

В чём была проблема?

Как решали?

Что узнали?

Шаг 3: рассказать историю партнёру (1–2 мин).

Обратная связь: что зацепило? Что можно усилить?

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

1. Упражнение «Собери историю» (макс. 40 баллов)

Связность и логика повествования (макс. 15 баллов)

13–15 б.: история имеет чёткую завязку, развитие и финал; переходы между элементами плавные; нет логических противоречий.

9–12 б.: сюжет в целом понятен, но есть 1–2 нестыковки или резкие переходы.

4–8 б.: повествование фрагментарное; трудно проследить причинно-следственные связи.

0–3 б.: история не сложилась; элементы не связаны.

Использование всех элементов из карточек (макс. 10 баллов)

9–10 б.: все заданные элементы (герой, проблема, действие, финал) органично вплетены в сюжет.

6–8 б.: 1 элемент использован формально или слабо связан с повествованием.

3–5 б.: 2 элемента не раскрыты или проигнорированы.

0–2 б.: более половины элементов не использованы.

Увлекательность и оригинальность (макс. 10 баллов)

8–10 б.: история вызывает интерес; есть неожиданные повороты, яркие детали; чувствуется авторский стиль.

5–7 б.: сюжет стандартный, но изложен хорошо; нет явных «провалов».

2–4 б.: повествование скучное, шаблонное; не удерживает внимание.

0–1 б.: история не вызывает интереса; трудно дослушать до конца.

Участие в обсуждении (макс. 5 баллов)

4–5 б.: активно анализировал свою и чужие истории; называл конкретные сильные стороны и зоны роста.

2–3 б.: участвовал, но комментарии общие («было интересно»).

0–1 б.: не участвовал или ограничивался односложными репликами.

2. Практикум «Моя педагогическая история» (макс. 60 баллов)

Чёткость структуры (макс. 15 баллов)

Оценивается по 4 элементам (каждый — до 4 баллов):

Кто герой? — ясно обозначен главный действующий лицо (ученик, родитель, коллега).

В чём была проблема? — проблема описана конкретно, с контекстом.

Как решали? — перечислены шаги, методы, инструменты.

Что узнали? — сформулированы выводы, рефлексия.

Шкала на 1 элемент:

4 б. — полный, развёрнутый ответ с примерами.

2–3 б. — ответ есть, но краткий или без деталей.

1 б. — формулировка общая («были трудности»).

0 б. — элемент отсутствует.

Глубина рефлексии (макс. 20 баллов)

17–20 б.: названы 3–4 конкретных вывода; показано, как опыт изменил подход к работе; есть примеры.

12–16 б.: 2 вывода; связь с практикой обозначена, но без деталей.

6–11 б.: 1 общий вывод («надо быть терпеливее»).

0–5 б.: рефлексия отсутствует или сводится к «всё прошло хорошо».

Навыки повествования (макс. 15 баллов)

13–15 б.: рассказ укладывается в 1–2 мин; речь чёткая, эмоциональная; есть акценты на ключевых моментах.

9–12 б.: время соблюдено, но речь монотонная или перегружена деталями.

4–8 б.: рассказ длиннее/короче нормы; много пауз, повторов.

0–3 б.: трудно понять суть; сбивчивое изложение.

Обратная связь (макс. 10 баллов)

8–10 б.: внимательно слушал партнёра; дал 2–3 конкретных комментария («Зацепило, как вы описали реакцию ученика...»); предложил 1–2 способа усилить историю.

5–7 б.: обратная связь общая («было понятно»).

2–4 б.: ограничился фразами «хорошо», «интересно».

0–1 б.: не дал обратной связи.

Самостоятельная работа:

1. Создание трёх версий самопрезентации (устная, письменная, видео визитка).

1) Сценарии:

представить себя новому коллективу (3 мин);

рассказать о своём подходе родителям (2 мин);

записать видео-приветствие для онлайн-курса (до 1 мин).

2) Задачи:

уложиться во время;

включить историю из практики;

сохранить естественность.

3) Рефлексия: что было сложно? Какие приёмы сработали?

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов: 100 баллов.

Порог «зачтено»: 60 баллов и выше (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено»: менее 60 баллов.

1. Устная самопрезентация (новому коллективу, 3 мин) - макс. 30 баллов

Соблюдение тайминга (макс. 5 баллов)

5 б. — строго 3 минуты (допустимое отклонение ± 10 секунд);

3–4 б. — 2 мин 45 сек – 3 мин 15 сек;

1–2 б. — выход за рамки более чем на 15 секунд;

0 б. — длительность менее 2 мин 30 сек или более 3 мин 30 сек.

Структура и логика изложения (макс. 8 баллов)

7–8 б. — чёткая структура (вступление, основная часть, заключение);
плавные переходы; нет повторов;

5–6 б. — структура есть, но 1–2 логических сбоя;

2–4 б. — фрагментарное повествование, трудно уловить основную
мысль;

0–1 б. — хаотичное изложение без структуры.

Содержание: включение истории из практики (макс. 10 баллов)

9–10 б. — история релевантна; есть детали (кто, когда, что сделали,
каков результат); показано, как опыт связан с профессиональной позицией;

6–8 б. — история есть, но без деталей или слабой связью
с самопрезентацией;

2–5 б. — упоминание опыта без конкретики («был сложный случай»);

0–1 б. — истории нет.

Естественность и контакт с аудиторией (макс. 7 баллов)

6–7 б. — уверенная подача; зрительный контакт; естественная
интонация; нет заученности;

4–5 б. — заметны паузы, небольшие сбои в речи; контакт эпизодический;

2–3 б. — монотонная речь, чтение с листа, избегание взгляда;

0–1 б. — явная скованность, частые паузы, потеря нити повествования.

2. Письменная самопрезентация (для родителей, 2 мин чтения) - макс. 30 баллов

Соответствие формату и объёму (макс. 5 баллов)

5 б. — текст укладывается в 2 мин при чтении в среднем темпе (≈ 300 –350 слов);

3–4 б. — отклонение ± 30 слов;

1–2 б. — объём сильно больше/меньше нормы;

0 б. — текст нечитаем (сплошной блок, нет абзацев).

Ясность и доступность языка (макс. 10 баллов)

9–10 б. — простые, понятные предложения; нет жаргона; тон доброжелательный, уважительный;

6–8 б. — есть сложные конструкции, но смысл понятен;

2–5 б. — много терминов без пояснений; тяжеловесные фразы;

0–1 б. — текст трудно понять, много ошибок.

Содержание: история из практики (макс. 10 баллов)

9–10 б. — история конкретна, с деталями; показывает профессионализм и эмпатию;

6–8 б. — история есть, но без глубины или связи с заявленной позицией;

2–5 б. — общее упоминание без примеров;

0–1 б. — истории нет.

Оформление и читаемость (макс. 5 баллов)

5 б. — логичные абзацы; подзаголовки (если уместно); шрифт, интервалы, выравнивание удобны для чтения;

3–4 б. — есть абзацы, но оформление небрежное;

1–2 б. — сплошной текст или хаотичная вёрстка;

0 б. — нечитаемое оформление.

3. Видео-визитка (для онлайн-курса, до 1 мин) - макс. 30 баллов

Соблюдение тайминга (макс. 5 баллов)

5 б. — строго до 1 мин (оптимально 50–55 сек);

3–4 б. — 56–65 сек;

1–2 б. — 66–75 сек;

0 б. — более 75 сек.

Визуальная и звуковая составляющая (макс. 10 баллов)

9–10 б. — хорошее освещение; чёткий звук; фон не отвлекает; кадр стабилен;

6–8 б. — небольшие дефекты (слабое освещение, фоновый шум);

2–5 б. — серьёзные недостатки (тёмный кадр, эхо, тряска);

0–1 б. — видео не просматривается.

Содержание и подача (макс. 10 баллов)

9–10 б. — ясное вступление; ключевая мысль за 10–15 сек; история из практики кратко и ярко; естественная мимика, жесты;

6–8 б. — содержание есть, но подача скованная или затянута;

2–5 б. — трудно уловить главную мысль; монотонная речь;

0–1 б. — бессвязное повествование.

Соответствие жанру «визитка» (макс. 5 баллов)

5 б. — лаконичность; запоминающийся финал («Буду рад встретиться на курсе!»);

3–4 б. — есть элементы визитки, но нет «изюминки»;

1–2 б. — похоже на доклад, а не на визитку;

0 б. — не соответствует жанру.

4. Рефлексия — макс. 10 баллов

Анализ сложностей (макс. 4 баллов)

4 б. — названы 2–3 конкретные трудности («трудно уложиться в 1 минуту», «волновался перед камерой»);

2–3 б. — 1–2 общие фразы («было непросто»);

0–1 б. — сложностей не обозначено.

Описание сработавших приёмов (макс. 6 баллов)

5–6 б. — приведены 2–3 приёма с объяснением, почему они помогли («использовал карточки с тезисами — это снизило волнение»);

3–4 б. — 1–2 приёма без детализации («практиковался перед зеркалом»);

0–2 б. — приёмы не названы или общие («старался»).

3.2.2 Итоговая аттестация

Итоговая аттестация по программе проводится в формате сдачи и презентации паспорта персонального бренда (в цифровой или печатной форме).

Состав паспорта персонального бренда:

1) Миссия педагога (1–2 предложения) - сформулирована на основе пройденного модуля.

2) Анализ целевой аудитории - таблица с 2–3 ключевыми группами (ученики, родители, коллеги), их потребностями и каналами коммуникации.

3) Пример сторителлинга - одна история из педагогической практики (150–200 слов), структурированная по схеме: герой → проблема → решение → инсайт.

4) Элементы коммуникационного имиджа - краткое описание (50–100 слов) своего стиля:

вербальные особенности (тон, лексика);

невербальные (жесты, мимика);

визуальные (одежда, оформление пространства/контента).

5) План управления цифровым следом - 3–5 конкретных действий на ближайший месяц (например: «Обновить фото на проф. странице», «Удалить устаревшие посты»).

Критерии оценивания:

Максимальная сумма баллов - 100 баллов.

Порог «зачтено» - 60 баллов (60 % от максимума).

Оценка «не зачтено» - менее 60 баллов.

1. Миссия педагога (макс. - 20 баллов)

16–20 баллов: миссия сформулирована чётко, в 1–2 предложениях; отражает личные ценности и профессиональную уникальность; нет шаблонных фраз («люблю детей», «работаю с душой»).

11–15 баллов: миссия в целом понятна, но содержит общие формулировки или слегка размыта; видна связь с курсом.

6–10 баллов: миссия есть, но повторяет стандартные клише; слабо отражает индивидуальность.

0–5 баллов: миссии нет либо она не соответствует формату (более 2 предложений, отсутствует смысловой фокус).

2. Анализ целевой аудитории (макс. - 25 баллов)

20–25 баллов: таблица включает 2–3 группы (ученики, родители, коллеги); для каждой указаны:

конкретные потребности (не менее 2 на группу);

каналы коммуникации (не менее 2 на группу);

данные логичны и применимы на практике.

15–19 баллов: таблица есть, но для 1–2 групп не хватает деталей (например, только потребности без каналов).

10–14 баллов: анализ поверхностный (1 группа или 1 потребность/канал на группу); есть нестыковки.

0–9 баллов: таблицы нет либо она не содержит полезной информации.

3. Пример сторителлинга (макс. - 25 баллов)

20–25 баллов: история (150–200 слов) чётко следует схеме (герой → проблема → решение → инсайт); эмоционально вовлечёт слушателя; вывод связан с профессиональной миссией.

15–19 баллов: структура в целом соблюдена, но один элемент (например, инсайт) слабо раскрыт; объём близок к норме.

10–14 баллов: история есть, но нарушена последовательность схемы; объём сильно меньше/больше нормы; мало деталей.

0–9 баллов: сторителлинг отсутствует либо не соответствует схеме и объёму.

4. Элементы коммуникационного имиджа (макс. - 15 баллов)

12–15 баллов: описание (50–100 слов) охватывает все 3 аспекта (вербальный, невербальный, визуальный); примеры конкретны («использую спокойный тон», «жесты открытые», «одежда в деловом стиле с яркими акцентами»).

8–11 баллов: описаны 2 аспекта; формулировки общие («говорю понятно», «одеваюсь аккуратно»).

4–7 баллов: упомянут 1 аспект; мало примеров или они абстрактны.

0–3 баллов: раздела нет либо он не содержит осмысленных характеристик.

5. План управления цифровым следом (макс. - 15 баллов)

12–15 баллов: план включает 3–5 конкретных действий на ближайший месяц; шаги измеримы («удалить 5 старых постов», «добавить 3 отзыва учеников на сайт»); видна связь с имиджем.

8–11 баллов: 2–3 действия, но они общие («обновить профиль», «следить за комментариями»); нет сроков.

4–7 баллов: 1–2 действия; формулировки размыты («улучшить соцсети»).

0–3 баллов: плана нет либо он не содержит практических шагов.

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

4.1 Примерный календарный учебный график

Неделя	Наименование Разделов (модулей) и тем	Всего часов	ТЗ	ПЗ	СР
1	Модуль 1. «Кто я?»: стратегия создания аутентичного бренда	16	4	4	8
	1.1 Миссия педагога и основы персонального брендинга	6	2	2	2
	1.2 Аутентичность бренда: ценности и сильные стороны	6	1	2	3
	1.3 Уникальность педагога: преодоление иллюзий	6	1	0	3
2	Модуль 2. «Какой я?»: личный бренд как внешний образ	16	5	5	6
	2.1 Целевая аудитория и цифровой след	6	2	2	2
	2.2 Культурные коды и коммуникационный имидж	6	2	2	2
	2.3 Сторителлинг и самопрезентация	4	1	1	2
	Итоговая аттестация	4	0	2	2
Итого:		36	9	11	16

4.2 Материально-технические условия реализации программы

Реализация программы в онлайн (асинхронном) формате требует следующих материально-технических условий:

устройство с выходом в интернет: компьютер, ноутбук, планшет или смартфон с камерой и микрофоном;

стабильное интернет-соединение (рекомендуемая скорость - не менее 5 Мбит/с для видеосвязи);

браузер (рекомендуемый: Яндекс Браузер);

установленное мобильное приложение VK/ VK Звонки (для участников, использующих смартфоны/планшеты).

4.3 Информационное обеспечение программы

4.3.1 Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025);

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 24.07.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р (ред. от 01.07.2025) «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р» (вместе с «Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года»);

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

5. Приказ Минобрнауки России от 24.03.2025 № 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

6. Приказ Минтруда России от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

4.3.2 Основная литература

1. Дзялошинский И. М. Коммуникационное взаимодействие в современном обществе: от монолога к диалогу // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 2020. № 1.
2. Карнеги Д. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. М.: АСТ, 2023.
3. Кибанов А. Я. Управление персоналом организации: учебник. М.: ИНФРА-М, 2022.
4. Панфилова А. П. Коммуникативный тренинг: учебное пособие. СПб.: Питер, 2021.
5. Почепцов Г. Г. Имиджология. М.: Рефл-бук, 2020.

4.3.3 Дополнительная литература

1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкер А. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб.: Прайм-Еврознак, 2021.
2. Блэк С. Паблик рилейшнз. Что это такое? М.: Новости, 2020.
3. Браун Р. Управление репутацией в цифровую эпоху. М.: Альпина Паблишер, 2022.
4. Горюнова О. Н. Персональный бренд педагога: теория и практика формирования. М.: Прометей, 2021.
5. Доценко Л. В. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: МПСИ, 2020.
6. Камерон К., Куинн Р. Диагностика и изменение организационной культуры. СПб.: Питер, 2021.
7. Килошенко М. И. Мода и стиль: теория и практика. СПб.: СПГУТ, 2020.
8. Котлер Ф. Маркетинг 3.0, 4.0. М.: Эксмо, 2022.

9. Смит П. Коммуникационный менеджмент. М.: Инфра-М, 2021.
10. Шмитт Б. Опыт бренда. Как создать эмоциональную связь с потребителем. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2022.

4.4 Кадровое обеспечение программы

Реализация Программы обеспечивается педагогическими работниками, а также лицами, привлекаемыми к реализации дополнительной общеобразовательной программы, в том числе из числа руководителей и работников организаций, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности 01 «Образование и наука»; 07 «Административно-управленческая и офисная деятельность», имеющими опыт работы в системе образования и/или административно-управленческой и офисной деятельности не менее 3 лет.